Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 348 (11089) | Понедельник, 13 декабря 1948 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

СОВЕТСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Мощный и уверенный новый под'ем, которым ознаменован третий год послевоенной пятилетки во всех отраслях народного хозяйства, сопровождается неуклонным под'емом материального и культурного уровня жизни советского народа. В этом ярко сказывается неодолимая жизненная сила советского строя. Если в условиях трудностей, порожденных тяжелой войной и последствиями вражеской оккупации, мы сумели добиться огромных успехов на фронте культуры, то это еще и еще раз говорит о великих преимуществах социализма перед капитализмом!

Характеризуя главные черты культурной революции, осуществленной в Советском Союзе за годы предвоенных пятилеток, великий вождь партии и народа товарищ Сталин указывал в докладе на XVIII с'езде партии:

«Внедрение в жизнь всеобще-обязательного первоначального образования на языках национальностей СССР, рост числа школ и учащихся всех ступеней, рост числа выпускаемых высшими школами специалистов, создание и укрепление новой, советской интеллигенции, — такова общая картина культурного под'ема народа».

Тогда же товарищ Сталин выдвинул задачу, равной которой по значению не было еще в истории мировой культуры и цивилизации:

«Мы, — указал товарищ Сталин, — хотим сделать всех рабочих и всех крестьян культурными и образованными, и мы сделаем это со временем».

Сделать всех рабочих и крестьян, всех трудящихся культурными и образованными — вот задача, которая по плечу только стране победившего социализма, стране, общественный и государственный строй которой сделал культуру, образование не привилегией верхушки имущего меньшинства, а достоянием самых широких народных масс!

В Советском Союзе осуществлено на деле всеобщее обязательное начальное образование. Советская начальная и средняя школа, вместе с техникумами, насчитывает свыше 34 миллионов учащихся. В высших учебных заведениях нашей страны обучается 730 тысяч студентов — больше, чем во всех странах Западной Европы, вместе взятых. Кроме того, почти 300 тысяч советских людей учатся в высших учебных заведениях заочно. Миллионы рабочих, крестьян, служащих занимаются на различных курсах, в общеобразовательных и технических кружках. Подсчитано, что в Советском Союзе учится каждый третий человек. В третьем году послевоенной пятилетки по государственному бюджету на нужды народного образования ассигновано около 60 миллиардов рублей!

Но широкая, с каждым днем растущая сеть учебных заведений — это лишь часть, правда, часть весьма существенная, той величественной и разносторонней картины, которую являет собой неуклонный и уверенный под'ем социалистической культуры. Огромную научно-просветительную работу в массах ведут советская печать и многочисленные культурные организации. Достаточно напомнить, например, о том, что многие миллионы рабочих и крестьян посещают лекции на политические и научные темы, что небывалый размах в последнее время приняли работы по радиофикации колхозов и т. д. Большую и важную роль в политическом воспитании, в повышении культурного уровня масс играют наша советская литература и искусство.

Одним из самых ярких показателей неуклонного роста социалистической культуры являются внимание и забота, которыми партия, правительство, весь советский народ окружили наше учительство. В советской стране полностью осуществлен завет великого Ленина о том, что «народный учитель должен у нас быть поставлен на такую высоту, на которой он никогда не стоял и не стоит и не может стоять в буржуазном обществе». Благородный труд учителя окружен в нашей стране ореолом славы и всенародного уважения. Наглядной тому иллюстрацией может служить опубликованное на днях в «Правде» сообщение о том, что Указом Президиума Верховного Совета СССР большая группа учителей за выслугу лет и безупречную работу награждена орденами и медалями Советского Союза.

Все эти факты говорят об одном: в историческом соревновании между капитализмом и социализмом полностью доказано не только превосходство социалистической системы хозяйства, но доказано также и то, что только в условиях социалистического строя возможен подлинный и всесторонний расцвет культуры. Капитализм есть строй загнивающий, умирающий, неотвратимо идущий к своей гибели, и этим определяется то обстоятельство, что буржуазная культура находится в состоянии маразма и деградации. Социализм, напротив, есть строй, неодолимо развивающийся, и потому-то социалистическая культура непрестанно идет вперед.

Жизнь блестяще подтвердила замечательные ленинские слова, направленные против меньшевика Суханова и других господ из II Интернационала, которые утверждали, что, мол, народам России не удастся построить социализм, ибо они еще не достигли определенного уровня культуры.

«Если для создания социализма, — указывал Ленин, — требуется определенный уровень культуры (хотя никто не может сказать, каков этот определенный «уровень культуры»), то почему нам нельзя начать сначала с завоевания революционным путем предпосылок для этого определенного уровня, а потом уже, на основе рабоче-крестьянской власти и советского строя, двинуться догонять другие народы».

Четверть века с небольшим прошло с тех пор, как были написаны эти строки. И что же? По уровню культуры советский народ не только догнал другие страны, кичившиеся своей цивилизацией, но и давно перегнал их. Теперь мы с полным основанием, с законным чувством советской патриотической гордости можем сказать: пусть об'явится такое капиталистическое государство, которое захотело и смогло бы потягаться с Советским Союзом в области под'ема культуры страны! Такого государства не существует на земном шаре — все без исключения капиталистические страны переживают явный и все усиливающийся упадок культуры.

Вот Соединенные Штаты Америки. Всем известно, какие чудовищные барыши получили американские капиталистические монополии в годы войны. В послевоенные годы эти барыши продолжают безудержно расти. Между тем, жизненный уровень трудящихся в США неуклонно идет вниз, а вместе с ним снижается и уровень культуры. Никакая демагогическая и лживая болтовня о «прелестях» американского «образа жизни» не в состоянии затушевать тот неоспоримый факт, что военный бюджет США, даже по сильно преуменьшенным данным, составляет 18 миллиардов долларов, а ассигнования на нужды народного просвещения — только 250 миллионов долларов. Расходы на пушки и бомбы, на армию, флот, военные базы в 72 раза превышают расходы на школу! Подсчитано, что ассигнования на народное просвещение составляют в США меньше чем 4 процента той суммы, в которой оно нуждается. Не случайно поэтому, что значительная часть американской интеллигенции, в частности учителей, не может найти применения своим силам и знаниям. Прямо со школьной скамьи молодые специалисты вливаются в многомиллионную армию безработных, а те немногие, которым «повезет», довольствуются любой случайной работой не по специальности. Уже один тот факт, что накануне войны в США насчитывалось среди взрослого населения 10 миллионов неграмотных, а в настоящее время эта цифра значительно увеличилась, является беспощадным обвинительным актом против буржуазного строя.

Таково лицо пресловутой американской «культуры»! Никакой иной «культуры» и не может дать народу капиталистический строй, при котором подавляющая часть народного дохода уплывает в карманы ничтожной кучки капиталистов, а массы трудящихся обречены на безработицу и нищету, на эксплоатацию и прозябание в темноте и неграмотности!

Советская страна уверенно идет по пути строительства коммунизма. С каждым годом все богаче, все полнее становится изобилие социалистической культуры народов СССР. Все больше стирается грань, противоположность между городом и деревней, между трудом умственным и трудом физическим. Каждая новая победа на фронте культурного строительства приближает нас к решению одной из самых величественных задач социализма: сделать всех рабочих и крестьян, всех трудящихся города и деревни культурными и образованными людьми.

К пребыванию в Москве Правительственной Делегации Чехословацкой Республики

12 декабря Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов и Председатель Совета Министров Чехословацкой Республики г. А. Запотоцкий присутствовали в филиале Государственного Академического Большого Театра на опере «Проданная невеста» чешского композитора Б. Сметаны.

На спектакле также присутствовали Министр Иностранных Дел Чехословацкой Республики г. В. Клементис, Министр Финансов Чехословацкой Республики г. Я. Доланский, Министр Промышленности Чехословацкой Республики г. А. Климент, Заместители Министра Иностранных Дел СССР В. А. Зорин, А. А. Громыко, Посол СССР в Чехословакии М. А. Силин, Посол Чехословакии в СССР г. Б. Лаштовичка.

Среди присутствующих в театре были эксперты Чехословацкой Правительственной Делегации, члены Чехословацкого Посольства в Москве и ответственные сотрудники Министерства Иностранных Дел СССР.

Театр был украшен чехословацкими и советскими флагами. Перед началом спектакля оркестр исполнил Государственные Гимны Чехословацкой Республики и СССР.

Присутствующие в театре горячо приветствовали г. А. Запотоцкого, В. М. Молотова и чехословацких гостей. (ТАСС).

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР
товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что государственный план заготовок мяса по Ставропольскому краю выполнен. Колхозами, совхозами и колхозниками края сдано мяса государству в текущем году на 38.203 центнера больше, чем в 1947 году. Кроме того, сдано мяса авансом в счет 1949 года 10.544 центнера.

Сверхплановая сдача мяса государству продолжается.

Секретарь Ставропольского крайкома ВКП(б) И. БОЙЦОВ.
Председатель исполкома крайсовета депутатов трудящихся А. БАРАНОВ.
Уполномоченный Министерства заготовок по Ставропольскому краю С. КАНАШЕНОК.
Начальник краевого управления сельского хозяйства В. ЧУМАКОВ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров СССР
товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что рыбаки, колхозники и рабочие рыбной промышленности Гурьевской области Казахской ССР выполнили свое повышенное обязательство о вылове сверх плана 250 тысяч пудов рыбы. По состоянию на 1 декабря сего года добыто и сдано государству сверх плана 357.250 пудов рыбы. Справились с выполнением плана по скупу и заготовке рыбы также предприятия государственной промышленности области. Предприятия Урало-Каспийского и Каспийского рыбозверобойного госрыбтрестов в текущем году значительно увеличили выпуск и улучшили качество рыбной продукции. За 11 месяцев в области выработано копченых изделий больше, чем установлено годовым планом, на 32.500 пудов. Сушено-вяленых больше на 7.600 пудов, маринадов больше на 27.580 пудов, сала морзверя больше на 26.418 пудов. Рыбных консервов выработано больше соответствующего периода прошлого года на 2.841 тыс. банок. Предприятия рыбной промышленности за 11 месяцев текущего года дали стране 41.157 тыс. рублей социалистических накоплений, из них 8.463 тыс. рублей накоплений сверх плана.

Принятые в письме к Вам, товарищ Сталин, наши обязательства дать в 1948 году накоплений по Укгосрыбтресту 41 миллион рублей и по Каспаверрыбтресту 12 миллионов рублей будут безусловно выполнены.

Заверяем Вас, товарищ Сталин, что работники рыбной промышленности Гурьевской области, не останавливаясь на достигнутых успехах, будут и дальше неустанно бороться за дальнейший под'ем рыбной промышленности, за увеличение выпуска рыбных изделий высокого качества.

Секретарь Гурьевского обкома КП(б) Казахстана С. ГАЛИЕВ.
Председатель исполкома облсовета депутатов трудящихся С. ШАРИПОВ.
Управляющий Урало-Каспийским госрыбтрестом Г. РОТАНЬ.
Управляющий Каспийским рыбозверобойным госрыбтрестом Д. МАКСЯЧКИН.
Начальник областного управления моторно-рыболовных станций Е. ДЖАЗЫКБАЕВ.
Председатель Гурьевского рыбакколхозсоюза П. ФИЛИППОВ.
Председатель Денгизского рыбакколхозсоюза Ф. КОТЕЛЬНИКОВ.
Председатель Мангистауского рыбакколхозсоюза Р. МУНАЛБАЕВ.

От колхозников, колхозниц, работников МТС, совхозов, лесхозов, лесопитомников и специалистов сельского хозяйства Тульской области

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР
товарищу Иосифу Виссарионовичу СТАЛИНУ

Дорогой Иосиф Виссарионович, с чувством глубокого удовлетворения, огромной радости и гордости за нашу социалистическую отчизну встретили мы принятое по Вашей инициативе постановление Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР».

Этот исторический документ является новым, величайшим проявлением заботы большевистской партии, советского правительства и лично Вас, товарищ Сталин, о дальнейшем процветании колхозного строя, о создании в нашей стране изобилия сельскохозяйственных продуктов, необходимого для ускорения перехода от социализма к коммунизму.

Мы, колхозники, колхозницы, работники МТС, совхозов, лесхозов, лесопитомников и специалисты сельского хозяйства Тульской области, выражаем свою сердечную благодарность большевистской партии, советскому правительству и Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, за неустанную заботу о процветании нашего могучего социалистического государства и повышении материального благосостояния трудящихся масс.

Глубоко сознавая все величие постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б), мы обещаем Вам, наш дорогой друг и учитель, отдать все свои силы, знания и практический опыт делу быстрейшего претворения в жизнь этого исторического постановления. Мы будем неустанными организаторами и активными проводниками широкого внедрения в колхозное и совхозное производство всей системы агрономических мероприятий, основанной на учении виднейших русских агрономов В. В. Докучаева, П. А. Костычева, В. Р. Вильямса, получившей название травопольной системы земледелия и направленной на решительный под'ем всех отраслей социалистического сельского хозяйства.

Старая дореволюционная деревня не могла противостоять губительным действиям суховеев, засухи, смывам и размывам почвы. Ни в одной стране борьба за обилие урожая не велась таким широким фронтом, каким она развертывается сейчас в нашей стране под Вашим мудрым руководством. Только в колхозной деревне при социалистическом строе стало возможным выполнение этих грандиозных планов борьбы за под'ем и дальнейший расцвет социалистического земледелия.

Мы отчетливо себе представляем, что с проведением в жизнь Вашего мудрого плана наступления на засуху труд работников полей не будет зависеть от милости природы. Засуха будет побеждена навсегда, и каждый колхоз, совхоз будет получать обильные урожаи при любых климатических условиях.

В нынешнем году колхозы и совхозы нашей области успешно справились с проведением сельскохозяйственных работ, что позволило досрочно выполнить планы по сдаче государству хлеба, картофеля, сахарной свеклы, сена, шерсти, а также выполнить план заготовки и выработки животного масла.

Мы рады доложить Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, о первых наших шагах по пути освоения травопольной системы земледелия и борьбы с засухой. В 2.346 колхозах и совхозах области уже в этом году мы закончили работы по введению травопольных севооборотов, а в остальных колхозах и совхозах эта работа будет проведена в течение 1949—1950 гг.

В нынешнем году колхозы области убрали семенников многолетних трав значительно больше, чем в 1947 году. Осенью этого года в колхозах, совхозах и гослесфонде произведена посадка защитных лесонасаждений на площади 2.306 га, для весенних посадок 1949 года подготовлено почвы 2.580 гектаров. В лесных питомниках выращено 17 млн. штук сеянцев, заготовлено и заложено на зимнее хранение для весенней закладки питомников 600 центнеров семян древесно-кустарниковых пород. В 1948 году организовано 57 колхозных лесных и плодовых питомников. Колхозы и совхозы области вновь построили и восстановили 52 пруда и отремонтировали 49 существующих водоемов.

Но все это лишь начало огромных работ. Подсчитав свои возможности, мы берем на себя следующие социалистические обязательства:

1. В 1949 году произвести посадки полезащитных лесных полос в колхозах и совхозах области на площади 700 га, приовражно-балочных лесонасаждений—400 га и посадить леса в гослесфонде 1.900 га.

2. Построить в колхозах и совхозах области 110 новых и отремонтировать 130 имеющихся прудов и водоемов.

3. Для обеспечения посадочным материалом создаваемых новых защитных лесонасаждений вырастить в 1949 году 27,4 млн. штук сеянцев необходимых древесных и кустарниковых пород, в том числе: в колхозах — 5 млн. штук, в совхозах — 0,4 млн. штук и в государственных лесных питомниках — 22 млн. штук.

4. Отвести в 1949 году в колхозах и совхозах 12.610 гектаров семенников многолетних трав, с которых собрать 15.130 центнеров семян. Кроме того, заготовить семян дикорастущих злаковых трав не менее 150 центнеров.

5. В целях быстрейшего внедрения правильной системы обработки почвы обеспечить в 1949 году лущение стерни не менее 12 процентов ко всей площади зерновых колосовых культур.

6. Вспахать в колхозах и совхозах не менее 55.100 га черных паров и поднять зябь под весь яровой клин 1950 года.

7. Провести в течение зимы снегозадержание на площади 424.100 га, в первую очередь на озимых посевах, семенниках многолетних трав и на участках зяби, предназначенной под посевы яровой пшеницы и сахарной свеклы.

8. Вспахать черных паров под посадки лесных полос на площади 4,5 тыс. га. Для облесения в 1950 году приовражно-балочных земель произвести в 1949 году подготовку почвы на площади 2.200 га.

9. Заложить в 1949 году в колхозах 300 лесных питомников. В течение весны провести во всех колхозах подсадку и ремонт имеющихся лесных полос и обеспечить хороший уход за ними. В целях сохранения и улучшения роста ценных широколиственных пород произвести в лесах гослесфонда и в заповеднике «Тульские засеки» рубки ухода в молодняках на площади 10 тыс. га.

10. Накопить в колхозах, совхозах и вывезти на поля не менее 6 млн. возов навоза. Полностью завезти минеральные удобрения к весеннему севу. Построить в 1949 году навозохранилища в 500 колхозах, завершив эту работу во всех колхозах в 1952 году.

11. Своевременно и высококачественно подготовить семена к весеннему севу, посеять в 1949 году яровизированными семенами зерновых культур на площади не менее 50 тыс. га.

12. Заложить в колхозах и совхозах плодовых садов на площади 710 га и ягодников — 350 га.

13. Подготовить в течение года звеньевых по лесопосадкам в колхозах не менее 1.700 человек.

14. В целях широкого внедрения в колхозное и совхозное производство достижений мичуринской агробиологической науки и опыта передовиков сельского хозяйства, организовать в колхозах и совхозах области не менее 1.300 агрокружков и охватить агроучебой не менее 35 тыс. человек.

15. Своевременно и высококачественно подготовить тракторы, прицепной инвентарь, а также живое тягло к весеннему севу, провести посев яровых и уход за сельскохозяйственными культурами в 1949 году в сжатые сроки и на высоком агротехническом уровне.

По проведению работ, связанных с лесонасаждением, введением травопольных севооборотов, строительством прудов и водоемов, вызываем на социалистическое соревнование колхозников и колхозниц, работников МТС, совхозов, лесхозов, лесопитомников и специалистов сельского хозяйства Орловской области.

Дорогой Иосиф Виссарионович, мы приложим все свои силы к тому, чтобы выполнить и перевыполнить взятые обязательства и тем самым ускорить победу над стихией природы. Мы смело идем вперед под боевым непобедимым знаменем Ленина—Сталина, под испытанным руководством героической партии большевиков. Мы превратим поля нашей области в богатейшую житницу и тем самым внесем свой скромный вклад в общенародное дело укрепления и процветания могучего советского государства.

Примите от нас, наш вождь и учитель, самые горячие, самые сердечные пожелания Вам долгих лет жизни и доброго здоровья на благо нашей великой и любимой Родины, на счастье народов СССР и всего прогрессивного человечества.

Письмо обсуждено и принято на общих собраниях всех колхозов, совхозов, МТС, лесхозов и лесопитомников Тульской области.

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

★

Помощь ученых заводам и фабрикам

ЛЕНИНГРАД, 12. (**Корр. «Правды»**). Научные учреждения Ленинграда усиливают свою помощь коллективам предприятий, борющимся за технический прогресс и улучшение качественных показателей. В беседе с корреспондентом «Правды» председатель Ленинградского облпрофсовета тов. А. М. Григорьев сообщил:

— Ленинградский областной совет профсоюзов обсудил вопрос об усилении связи деятелей науки с инженерно-техническими работниками и стахановцами промышленных предприятий города. Коллективы научных работников ряда высших учебных заведений Ленинграда уже накопили богатый опыт по оказанию практической помощи заводам и фабрикам. Так, ученые старейшего в стране горного института постоянно поддерживают связь с заводами горного оборудования. Научные работники политехнического института имени М. И. Калинина помогают 37 ленинградским и иногородним заводам. Большую работу проделала кафедра, руководимая профессором А. П. Соколовским, по обобщению и научному обоснованию скоростных методов резания металла.

По инициативе виднейших ученых технологического института имени Ленсовета организовано шефство научных работников над новаторами производства. Здесь для стахановцев организован семинар.

Областной совет профсоюзов одобрил инициативу научных работников технологического, политехнического, электротехнического институтов и других научных учреждений Ленинграда. Намечены практические меры по дальнейшему усилению связи научных учреждений с производством.

—о—

Подготовка к выборам народных судов в селах Курской области

КУРСК, 12. (**Корр. «Правды»**). В селах Курской области ведется деятельная подготовка к предстоящим выборам народных судов. В Пушкарскую, Стрелецкую и другие избы-читальни Белгородского района на беседы, посвященные этой важной политической кампании, каждый вечер приходит много колхозников.

Агитаторы Максимовского агитпункта Солнцевского района т.т. Сараев, Конарева и другие организовали на десятидворках занятия по изучению «Положения о выборах народных судов РСФСР». Агитпункт хорошо оборудован, снабжен литературой. В нем проводятся семинары агитаторов и беседы с колхозниками. На днях была прочитана лекция на тему «Превосходство советской демократии над демократией буржуазной».

Шебекинский райком партии провел кустовые собрания агитаторов. На них обсуждалась очередная тема беседы на десятидворках: «Советский суд — самый демократический». На собраниях в колхозах и на предприятиях района читаются лекции на темы: «Демократические основы организации и деятельности советского суда», «Воспитательная роль советского суда».

—о—

Высокие доходы льноводческих колхозов

СМОЛЕНСК, 12. (**Корр. «Правды»**). Высокий урожай льна вырастили в этом году колхозники артели «Красная Лучеса», Починковского района. За сданную продукцию колхоз уже получил от государства 270 тысяч рублей деньгами, 350 центнеров пшеницы, много масла, жмыха. На каждый трудодень в этой артели причитается по 9 рублей деньгами и более 2 килограммов ржи и пшеницы.

Звено депутата Верховного Совета РСФСР П. И. Гришечкиной сдало государству с каждого гектара по 7,5 центнера семян льна и по 6 центнеров волокна. Члены звена получают на трудодни вместе с премиями-надбавками по 6—7 тысяч рублей деньгами, много хлеба, масла и других продуктов.

Таких высоких доходов добились многие льноводческие колхозы Смоленщины. Доходы артели «Ленинский путь», Гжатского района, выращивающей элитные семена льна, превысили полмиллиона рублей.

Колхозы области в этом году уже получили от государства за сданную продукцию льноводства более 40 миллионов рублей, в том числе 16 миллионов рублей премий-надбавок.

—о—

КУРОРТЫ ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЫ

ТАШКЕНТ, 12. (**По телефону**). Около 40 тысяч трудящихся Узбекистана побывало в нынешнем году в санаториях и домах отдыха республики.

В Узбекистане открыты дома отдыха, располагающие новой лечебной и диагностической аппаратурой. Теперь в здравницах имеются углекислые и хвойные ванны, широко применяются грязелечение и электротерапия.

Недавно открылись первые бальнеологические курорты. Они расположены в селениях Ферганской долины — Чимион и Чор-Так. Воды этих курортов по своим лечебным свойствам значительно лучше многих источников Западной Европы.

Начало больших работ

С первого взгляда безжизненно пустыми кажутся поля в эту пору: убраны нивы, выкопана сахарная свекла, свезено зерно с токов. Один лишь ветер поет свои песни...

Но в звуки ветра то и дело властно врывается рокот машин, скрип телег, перезвон железных лопат и ведер. Не ушли люди в деревню, убрав хлеба. В предзимний пейзаж полей вошли новые, невиданные прежде детали. Перекинувшись через прибрежные кручи, далеко в равнину врезаются магистральные каналы оросительных станций с земляной насыпью по бокам. Надежно выдвигаются на «передний край» против суховеев полезащитные лесные полосы. Там и тут в протоках и балках смыкаются земляные дамбы, образуя новые озера. И всюду — на полях и на стройках плотин — люди, повозки, машины...

Вдохновленные великой сталинской программой преобразования природы, колхозники ведут развернутое наступление за высокие и устойчивые урожаи. Всюду видно, с какой огромной энергией претворяется в жизнь историческое решение партии и правительства.

Как в линии фронта, обращают теперь свой взор тамбовские хлеборобы к полезащитным лесным полосам. Они верят, что сумеют поставить поперек «черным бурям» зеленые заслоны лесов.

Эта вера в победу человека над силами природы росла и крепла в них с годами упорных исканий, труда, проверки опытом. Рождаясь где-то в далеких местах, заволжские суховеи несли в плодородные края раскаленные пески, сжигали на пути все живое. В жаркой истоме никли хлеба, земля покрывалась крепкой, словно железной, коркой. Но от лесополос вместе с желанной прохладой веяло радостью жизни: урожаи не отдавались на погибель мертвящим ветрам.

Сотни колхозников области побывали летом в сельхозартели имени Ленина, Кирсановского района. Они шли сюда с пытливым взором искателей. Их интересовал и факт высокого урожая в жестокую засуху 1946 года, когда колхоз собрал по 10 — 13 центнеров зерновых с гектара, и основы, на которых сложилась незыблемая прочность земледелия. Они внимательно изучали опыт освоения травопольных севооборотов, с душевной теплотой осматривали густые лесные полосы, предохраняющие поля от губительного влияния засухи.

Побывав у кирсановцев, звеньевая М. Толстова из колхоза «Крестьянин», Рассказовского района, сказала:

— Та же у них земля, то же солнце для них светит, а вот лесопосадки будто грань между нашими полями проложили. Лес да вода их жизнь красят.

Воодушевляющий пример передовых колхозов — имени Ленина, «Дружба», «Прогресс», «Путь Ленина» и многих других — пробуждал в душе исконных хлеборобов горячее желание не только поспорить со стихией, но и укротить ее. А если у человека есть цель, у него найдутся силы и воля для ее достижения.

Уже в прошлом году во многих районах области началась борьба за преобразование природы.

Но особенно широко, в небывалых размерах развернулись лесопосадки на полях колхозов с весны нынешнего года. Почти повсеместно были созданы лесоводческие звенья. В 35 колхозах Хоботовского района, где введены травопольные севообороты, лесополосы заложены на 178 гектарах. За один только год площадь лесопосадок в районе расширена на 255 гектаров.

Прекрасные оазисы возникают на песчаных землях Сосновского района. Преображая засушливую степь, колхозники уже облесили 150 гектаров песков и заложили 148 гектаров полезащитных полос вместо 40 по плану. Восприняв государственный план преобразования природы как свое родное, кровное дело, сосновские колхозники решили создать широкую сеть лесопитомников и построить 18 ирригационных сооружений с поливной площадью в 1.150 гектаров.

С чувством своего высокого призвания закладывают лесополосы колхозники степного Токаревского района. За один год они посадили 200 гектаров леса. В ближайшее время защитные лесополосы здесь составят не менее 4.000 гектаров, свыше миллиона деревьев будет высажено по берегам рек и оврагов. Для выращивания посадочного материала в колхозах закладывается 14 лесопитомников. Среди лесных полос вновь возникнут 162 пруда с общей площадью 1.300 гектаров.

Стремление скорее и лучше преобразить степь поднимает колхозных тружеников области на славные патриотические дела. Вместо трех тысяч гектаров по государственному плану они заложили в этом году 4.500 гектаров лесополос, отремонтировали 1.630 гектаров старых посадок и облесили тысячу гектаров песков. Но и после этого работа не приостановлена. После выполнения плана комсомольское лесоводческое звено Белькова из Платоновского района решило дополнительно посадить 5 гектаров лесополос. Изыскивая на месте посадочный материал, колхозы Ржаксинского района закладывают десятки гектаров леса сверх плана. То, что Тамбовская область выдвигается в авангард борьбы с засухой (она должна закончить лесопосадки на 10 лет раньше других областей — в 1955 году), и радует колхозников и налагает на них большую ответственность.

Учитывая возрастающий спрос на саженцы древесных пород, в области заложили 75 колхозных и 10 государственных лесопитомников на площади 1.500 гектаров. По почину ракшинских комсомольцев повсеместно проводился сбор древесных семян для питомников.

На опыте этого года колхозники убедились, что орошение посевов в сочетании с лесополосами и травопольными севооборотами, которые введены более чем в 2.000 колхозах области, имеет огромное значение для повышения культуры земледелия. Как правило, на орошаемых участках урожай зерновых и технических культур повышается в 2—3 раза. Сооружение оросительных станций и искусственных водоемов превратилось на Тамбовщине в грандиозную народную стройку. В дополнение к тому, что весной и летом освоено 130 оросительных установок, теперь строится вновь 250 прудов на 100 миллионов кубометров воды, прокладываются десятки новых оросительных каналов.

Наступление колхозников на засуху поддерживает многочисленная армия механизаторов. Трактористы области подготовили под весенние лесопосадки около 6 тысяч гектаров пашни и значительно перевыполнили план под'ема зяби. Сотни локомобилей, электромоторов и насосов направляет на стройку оросительных станций советское государство.

С твердой верой в успех своего дела развертывают тамбовские колхозники небывало широкое наступление на засуху. Они хотят стать сильнее стихии и станут сильнее ее.

А. БАХАРЕВ.

Тамбовская область. (Корр. «Правды»).

Поднять качество, расширить ассортимент пищевых продуктов

Беседа с министром пищевой промышленности СССР тов. В. П. ЗОТОВЫМ

Благодаря мощному под'ему социалистического земледелия пищевая промышленность получает сейчас сырье во все возрастающем количестве.

Кондитерская, маслобойная, консервная, соляная, крахмало-паточная, витаминная и пищеконцентратная отрасли промышленности уже выполнили годовой план в натуре. За 11 месяцев 1948 г. по сравнению с тем же периодом прошлого года выработано сахару-песку больше на 76 проц., рафинада — на 64 проц., хлебо-булочных изделий — на 44 проц., кондитерских изделий — на 43 проц., растительного масла — на 36 проц., консервов — на 40 проц., мыла — на 46 проц. Миллионы советских потребителей повседневно чувствуют, насколько увеличилось производство пищевых товаров в стране.

Если в первом году послевоенной пятилетки выработка пищевых продуктов возросла на 13 проц., а за 1947 год в связи с небывалой засухой в 1946 году только на 8 проц., то в текущем году пищевая промышленность уже увеличила выпуск продуктов на 34,8 проц.

Большим достижением нынешнего года является то, что заготовка и подвоз всех видов пищевого сырья — сахарной свеклы, масличных семян, овощей, фруктов, картофеля и др. — были закончены задолго до установленных сроков. Это позволило пищевикам переработать получаемое сырье быстрее, с меньшими потерями. Все отрасли пищевой промышленности работали в этом году с более высокими качественными показателями, а по ряду отраслей уже достигнуты и превзойдены довоенные нормативы. Перевыполнение плана производства содействовало дальнейшему развертыванию товарооборота.

Мероприятия партии и правительства, осуществляемые в области сельского хозяйства, создают все предпосылки для дальнейшего повышения урожайности культур пищевого сырья. На этой основе пищевая промышленность вновь планирует на предстоящий 1949 год высокие темпы роста выработки пищевых продуктов.

В условиях непрерывно расширяющейся советской торговли возрастают требования потребителей на высококачественные товары. Это обязывает пищевиков давать больше изделий высоких сортов, расширять ассортимент.

Кондитерская промышленность должна полностью восстановить довоенные рецептуры по всем видам изделий. Намного возрастут в 1949 году производство расфасованного рафинада, штучных хлебо-булочных изделий, выработка закусочных консервов, томатных и фруктовых соков.

За три года новой пятилетки государство выделило 2,3 миллиарда рублей на восстановление разрушенных и строительство новых предприятий Министерства пищевой промышленности СССР. Сахарная промышленность ввела в этом году в действие ряд восстановленных заводов и расширила техническую базу действующих предприятий. Хлебопекарная промышленность располагает сейчас густой сетью прекрасных заводов, оснащенных высокопроизводительными конвейерными печами. Пущено 16 маслозаводов, оборудованных новейшей техникой. Коренной перестройке подверглась соляная промышленность.

На базе все растущего притока сырья советские пищевики обеспечат в 1949 году высокие темпы развития и ускорят выполнение задачи, поставленной великим Сталиным, — создать в нашей стране обилие продуктов питания.

ПЕРЕДВИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ

ГОРЬКИЙ, 12. (Корр. «Правды»). На Горьковском автокузовном заводе Министерства торговли готовится к отправке партия передвижных автомагазинов. Это вместительные фургоны на колесах, которые прицепляются к автомашинам.

Завод выпустил в нынешнем году несколько сот удобных, легких тележек для розничной торговли, а также специальные машины для перевозки хлебо-булочных изделий.

МАШИНЫ ДЛЯ СЕЛ МОЛДАВИИ

КИШИНЕВ, 12. (Корр. «Правды»). В западных районах Молдавии после войны создано свыше 80 машинно-тракторных станций, оснащенных передовой техникой. Только в этом году МТС республики получили 3.000 комбайнов, много тракторов, сеялок, молотилок и разного прицепного тракторного инвентаря.

В текущем году кооперация доставила в села республики 360 вагонов простейших сельскохозяйственных машин и мелкого инвентаря.

О культурном обслуживании школьников во время каникул

Секретариат ВЦСПС принял решение о культурном обслуживании школьников во время зимних каникул 1948—1949 учебного года.

Центральным, республиканским, областным, фабрично-заводским и местным комитетам профсоюзов предложено в дни каникул создать необходимые условия для культурного отдыха школьников.

Во всех клубах, домах и дворцах культуры, красных уголках и других помещениях должны быть проведены новогодние елки, утренники и вечера, на которых необходимо организовать показ детской художественной самодеятельности и результаты работы технических кружков.

Следует устраивать киноутренники с кинофильмами, знакомящими юных зрителей с жизнью и деятельностью вождей советского народа В. И. Ленина и И. В. Сталина, с борьбой трудящихся нашей страны за успешное выполнение послевоенной пятилетки.

Во время каникул следует организовать массовое катание детей с гор, на коньках, карнавалы на льду, лыжные вылазки, показательные выступления юных спортсменов, встречи детей с мастерами спорта. В распоряжение школьников должны быть предоставлены бесплатно с 10 часов утра до 6 часов вечера стадионы, катки, лыжные базы и т. д.

Профсоюзным организациям рекомендовано на базе домов отдыха и стационарных зимних пионерских лагерей организовать в период зимних каникул (с 1 по 12 января 1949 года) отдых школьников. (ТАСС).

УСПЕХИ ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ РЫБАКОВ

ВЛАДИВОСТОК, 12. (По телефону). Свыше 35 промысловых судов ведут сейчас в Японском море зимний лов минтая — рыбы, родственной полярной треске. Промысел идет успешно. За месяц экспедиция уже выловила около 400 тысяч пудов рыбы. Среди экипажей промысловых судов отличились рыбаки сейнера под командой депутата Верховного Совета РСФСР тов. Сидельникова. За две декады ими добыто 13.675 пудов минтая. Немногим меньше выловили за это же время команды капитанов тт. Кучерука и Зубова.

Экспедицию обслуживают транспортные шхуны, пароходы и рефрижераторы. Они доставляют из Владивостока для рыбаков пресную воду, топливо, провизию, снаряжение. На обратном пути суда увозят рыбу.

«МЕСЯЧНИК КНИГИ» В БАШКИРИИ

УФА, 12. (Корр. «Правды»). В городах и селах Башкирии проходит «месячник книги». В книжных магазинах республики поступили в продажу книги двух тысяч названий.

Башкирское отделение КОГИЗ'а выпустило к месячнику несколько плакатов и листовок, рекомендательные списки литературы на башкирском и татарском языках. Увеличено число книгонош.

В первую неделю месячника только в Кармаскалинском и Чишминском районах продано различной литературы более чем на 100 тысяч рублей. Колхозники приобретают книги классиков марксизма-ленинизма, произведения русской и башкирской художественной литературы, сельскохозяйственные книги и брошюры.

Станки новой конструкции

ОДЕССА, 12. (Корр. «Правды»). Одесский завод радиально-сверлильных станков выпустил для предприятий сельскохозяйственного машиностроения первую партию уникальных 22-шпиндельных станков.

Новый станок, сконструированный инженерами этого завода, быстроходный, автоматический. Один человек может обслуживать 4 таких станка.

ЗИМНЯЯ УЧЕБА В КОЛХОЗАХ

БАРНАУЛ, 12. (Корр. «Правды»). На этих днях в Алтайском районе открыто 17 школ, в которых колхозники изучают достижения сельскохозяйственной науки. Эти школы колхозники назвали мичуринскими. На первом занятии присутствовало более трех тысяч бригадиров, звеньевых, телятниц, доярок.

Каждая школа состоит из двух групп — полеводческой и животноводческой.

ОТОВСЮДУ

◆ Вторая Аламединская ГЭС вблизи Фрунзе дала промышленный ток предприятиям города.

◆ Коксовая батарея № 2 восстановлена на Смоляниновском коксохимическом заводе Сталинской области.

◆ Сто два кирпичных завода сооружено в этом году в кубанских колхозах.

◆ Новый благоустроенный кишлак построен колхозом «Новая жизнь», Калининабадского района, Таджикской ССР. В центре поселка — клуб, магазин, чайхана-читальня.

◆ Четверть века у мартена провел сталевар Днепропетровского металлургического завода Л. Ф. Полич. Второй раз за последние шесть месяцев он завоевал звание лучшего сталевара Днепропетровской области.

◆ Магазин легковых автомобилей открылся в Минске. Продаются населению машины марки «Москвич», мотоциклеты «Москва». Ожидается партия автомобилей «Победа».

◆ Автобусное движение открылось между Николаевом и Вознесенском и Николаевом и Новой Одессой, Николаевской области.

◆ Полностью восстановлена сеть медицинских учреждений в Валуйском районе, Курской области. Функционируют межрайонная больница, 4 врачебных участка, 11 фельдшерско-акушерских пунктов, 13 лечебно-профилактических учреждений.

◆ 875 рационализаторских предложений внедрено в производство на Ижевском машиностроительном заводе за десять месяцев текущего года. Экономия от осуществления этих предложений составила 4.700 тысяч рублей.

В помощь пропагандисту

Социалистическая система народного хозяйства и характер ее экономических законов*

◇◇◇

А. ЛЕОНТЬЕВ

◇◇◇

1

Сталинская Конституция СССР, являющаяся первой в мировой истории конституцией победившего социализма, в законодательном порядке закрепила тот факт, что экономическую основу СССР составляют социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на орудия и средства производства, утвердившиеся в результате ликвидации капиталистической системы хозяйства, отмены частной собственности на орудия и средства производства и уничтожения эксплоатации человека человеком.

Социалистическая система народного хозяйства является плодом гигантских революционных преобразований в экономике страны, осуществленных советским народом под руководством партии Ленина — Сталина. Завоевав в октябрьских боях 1917 года политическую власть, рабочий класс России, руководимый большевистской партией, в кратчайший исторический срок в корне преобразовал экономические условия жизни народа. Подытоживая путь, пройденный за годы предвоенных пятилеток, товарищ Сталин в своей речи перед избирателями 9 февраля 1946 г. подчеркивал: «Это был скачок, при помощи которого наша Родина превратилась из отсталой страны в передовую, из аграрной — в индустриальную».

Скачок этот мог быть осуществлен лишь в итоге напряженной победоносной борьбы социалистических элементов против капиталистических элементов, в ходе которой «социалистическое государство, ломая традиции буржуазных государств и преодолевая сопротивление классового врага и колеблющихся элементов, произвело настоящую революцию как в области промышленности, так и в области сельского хозяйства». (В. М. Молотов. «Тридцатилетие Великой Октябрьской социалистической революции». Стр. 7).

В ходе этой борьбы советская власть и коммунистическая партия раскрывали и реализовали решающие преимущества, которые имеет советский хозяйственный строй по сравнению с капиталистическим строем, основанным на эксплоатации и угнетении трудящихся масс.

Еще в 1930 году, когда наша страна только вступила в период социализма, товарищ Сталин дал глубокую научную характеристику коренных отличий советской системы хозяйства от капиталистической. Как показал товарищ Сталин, советская система хозяйства означает, что:

«1) власть класса капиталистов свергнута и заменена властью рабочего класса;

2) орудия и средства производства, земля, фабрики, заводы и т. д. отобраны у капиталистов и переданы в собственность рабочего класса и трудящихся масс крестьянства;

3) развитие производства подчинено не принципу конкуренции и обеспечения капиталистической прибыли, а принципу планового руководства и систематического под'ема материального и культурного уровня трудящихся;

4) распределение народного дохода происходит не в интересах обогащения эксплоататорских классов и их многочисленной паразитической челяди, а в интересах систематического повышения материального положения рабочих и крестьян и расширения социалистического производства в городе и деревне;

5) систематическое улучшение материального положения трудящихся и непрерывный рост их потребностей (покупательной способности), будучи постоянно растущим источником расширения производства, гарантирует рабочий класс от кризисов перепроизводства, роста безработицы и т. д.;

6) рабочий класс является хозяином страны, работающим не на капиталистов, а на свой собственный класс». («Вопросы ленинизма», изд. 10, стр. 397).

Социализм шел к победе в ожесточенной борьбе против эксплоататорских классов, оказывавших отчаянное сопротивление в предчувствии своей гибели. В многоукладной экономике переходного периода социалистический сектор, существуя наряду с секторами капиталистическим и мелкотоварным, с самого начала играл ведущую роль, а затем занял и преобладающее место. Борьба между социалистическими и капиталистическими элементами в советской переходной экономике шла по формуле: «кто — кого?» В результате полного торжества социалистических порядков в городе и деревне место прежней многоукладной экономики заняла социалистическая система народного хозяйства, безраздельно господствующая во всех сферах производства, изменилась классовая структура советского общества. Советское общество состоит из двух дружественных друг другу классов — рабочих и крестьян, строящих коммунизм.

2

Социалистическая система народного хозяйства, впервые в истории человечества созданная в нашей стране, представляет собой новый способ общественного производства, высший по сравнению с капитализмом. Как известно, способ производства является единством производительных сил и производственных отношений общества на данной исторической ступени его развития.

Социалистический способ производства представляет собой новый, ранее небывалый способ соединения производителей с их средствами производства. При капитализме средства производства, находящиеся в руках немногих крупных собственников, служат средствами эксплоатации непосредственных производителей. Благодаря выросшим производительным силам производство приобретает общественный характер, вступающий в непримиримое противоречие с частнокапиталистической формой присвоения.

Маркс в «Капитале» доказал, что ход развития буржуазного общества неумолимо ведет к концентрации и централизации капитала, в результате чего до крайней степени обостряются противоречия между общественным характером производства и капиталистической собственностью на средства производства. В результате социалистической революции пролетариата капиталистическая оболочка разрывается, «бьет час капиталистической частной собственности. Экспроприаторов экспроприируют». Экспроприация экспроприаторов является основой основ социалистического преобразования общества. Другая, несравненно более сложная и трудная часть задачи заключалась в уничтожении тех корней капитализма, которые, обладая удивительной живучестью, гнездятся в простом товарном производстве.

Перевод миллионов индивидуальных крестьянских хозяйств на рельсы коллективного труда и коллективной собственности на средства производства был самой трудной задачей социалистической революции после завоевания власти пролетариатом. Этот переход оказался возможным лишь благодаря тому, что гений Ленина выдвинул кооперативный план приобщения основных масс крестьянства к социализму, благодаря тому, что гений Сталина всесторонне разработал теорию коллективизации сельского хозяйства и руководил грандиозным процессом перестройки этой отрасли народного труда, в которой занята большая часть населения нашей страны.

Социалистический способ производства имеет решающие преимущества перед капитализмом благодаря тому, что он является не только безраздельно господствующей, но плановой и монолитной системой народного хозяйства. Этот результат достигнут благодаря тому, что впервые в истории огромные массы мелких производителей переведены на рельсы крупного обобществленного производства.

Социалистический способ производства, победивший в СССР, вместе с ликвидацией частной собственности на средства производства и эксплоатации человека человеком ликвидировал основное противоречие капитализма — противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения продуктов производства, составляющее основу периодических кризисов перепроизводства, расхищения и разрушения производительных сил. От этих зол капитализма свободен социалистический строй.

«Здесь производственные отношения находятся в полном соответствии с состоянием производительных сил, ибо общественный характер процесса производства подкрепляется общественной собственностью на средства производства.

Поэтому социалистическое производство в СССР не знает периодических кризисов перепроизводства и связанных с ними нелепостей.

Поэтому производительные силы развиваются здесь ускоренным темпом, так как соответствующие им производственные отношения дают им полный простор для такого развития». (И. Сталин. «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 558).

Антагонизм между производительными силами и производственными отношениями, свойственный капиталистическому строю, особенно ярко выступает в современном капитализме. Буржуазный строй в нынешнюю историческую эпоху своего крушения, в эпоху общего кризиса капитализма оказывается неспособным справиться с могущественными производительными силами, созданными в ходе общественного развития. Хищнический капитализм на каждом шагу ставит неисчислимые преграды развитию производительных сил, уродует это развитие, направляет его от целей созидательных к целям разрушительным. Достаточно напомнить хотя бы такой вопиющий факт, как использование атомной энергии для целей бессмысленного и бесчеловечного разрушения, между тем как всякие попытки мирного применения этого гигантского источника энергии тормозятся и пресекаются в корне со стороны капиталистических монополий. Современный капитализм, как показывает новейший опыт экономического развития Соединенных Штатов и стран Западной Европы, буквально задыхается в тисках непримиримого антагонистического противоречия между производительными силами и производственными отношениями. Отсюда проистекают такие явления нынешнего загнивающего капитализма, как бешеная гонка вооружений, раздувание военных бюджетов, безудержная экономическая и политическая экспансия американских монополий, подготовка и разжигание новой мировой войны, в которой лишенные разума империалисты США и Англии рассчитывают найти выход из острейших противоречий.

3

Состояние производственных отношений, как известно, отвечает на вопрос — в чьем владении находятся средства производства, в распоряжении ли всего общества или в распоряжении отдельных групп и классов, использующих их для эксплоатации других общественных групп и классов. При господстве общественной социалистической собственности на средства производства уничтожена эксплоатация человека человеком.

В социалистической системе народного хозяйства СССР общественная собственность существует в двух формах: государственной собственности, представляющей собой всенародное достояние, и колхозно-кооперативной собственности. При этом решающую и ведущую роль играет государственная общенародная собственность, которой владеет советский народ, организованный в социалистическое государство.

С этим неразрывно связана выдающаяся роль социалистического государства как могучего рычага построения социалистической системы хозяйства. Советское государство, руководимое партией Ленина — Сталина, является полновластным хозяином подавляющей части производственного аппарата страны, основных и оборотных фондов народного хозяйства, производимой продукции.

В буржуазном обществе, основанном на частной собственности на средства производства, государство является исполнительным комитетом буржуазии, призванным охранять эксплоататорский строй от посягательств со стороны эксплоатируемых масс. Буржуазное государство не распоряжается хозяйством: оно само находится в руках этого «хозяйства», то-есть крупнокапиталистических монополий.

Наоборот, при социалистическом строе, основанном на общественном владении средствами производства, исключающем эксплоатацию человека человеком, государство выступает представителем интересов всего общества в целом. Государство руководит всей хозяйственной жизнью страны. Жизненной основой советского строя является политика большевистской партии.

Социалистическое государство, опирающееся на морально-политическое единство советского народа, является движущей силой нашего хозяйственного развития. Советское государство определяет очередные задачи хозяйственного строительства в зависимости от всей совокупности внутренних и внешних условий развития нашей страны. В соответствии с поставленными на тот или иной период целями социалистическое государство в определенной пропорции распределяет и перераспределяет материальные ресурсы, денежные средства и рабочую силу социалистического общества между различными отраслями экономики.

Советское государство стоит на страже общественной собственности, защищая ее от покушений со стороны вражеских элементов общества и всяких любителей пожить за счет чужого труда.

Господство общественной собственности на средства производства предопределяет необходимость планового ведения всего народного хозяйства.

Частная собственность раз'единяет, расщепляет общественное производство. Наоборот, общественная собственность об'единяет, сплачивает все части общественного производства в единый организм. Отсюда вытекает не только возможность, но необходимость и неизбежность планового ведения народного хозяйства. Если в капиталистическом обществе, основанном на частной собственности на средства производства, единственным барометром экономической погоды остается стихийное действие рыночных сил, выражающееся в движении и колебаниях цен, нормы прибыли, нормы процента и так далее, то социалистическая система народного хозяйства не может существовать без единого плана, об'единяющего усилия всех трудящихся во имя достижения великой цели — построения коммунизма.

Государственный народнохозяйственный план является основной формой хозяйственно-организаторской деятельности советского государства. Планирующее социалистическое государство, являющееся источником движения и развития нашего народного хозяйства, направляет всю хозяйственную жизнь страны в интересах социализма, в интересах трудящихся. Сила социалистических планов основана на том, что они всегда подчинены определенной цели, которая ставится для данного периода коммунистической партией и социалистическим государством. Для достижения этой цели государственный план мобилизует активность всего советского народа, сосредоточивает материальные ресурсы, организует труд сотен миллионов людей.

«Государственный план обладает силой закона хозяйственного развития, так как он опирается на авторитет и практику всего советского народа, организованного в государство; без повседневной творческой деятельности народа, коммунистической партии и государства план остался бы грудой мертвых цифр...» (Н. Вознесенский. «Военная экономика СССР в период Отечественной войны», стр. 144).

С развитием и ростом социалистической экономики встают новые, более сложные задачи в области руководства народным хозяйством, развиваются и совершенствуются методы народнохозяйственного планирования. В обстановке нынешнего мощного под'ема промышленности и сельского хозяйства особое значение приобрели задачи координации и ускорения под'ема отдельных отраслей производства, контроль за исполнением планов по качеству и ассортименту, организация материального снабжения, контроль за соблюдением установленных норм расходования материальных ресурсов, ускорение механизации трудоемких работ и систематическое внедрение передовой техники во все отрасли хозяйства.

Благодаря плановому ведению народного хозяйства социалистический способ производства свободен от таких зол капитализма, как анархия производства и конкуренция, со всеми их последствиями в виде кризисов, безработицы и т. д.

В отличие от капитализма, при котором промышленность не может развиваться иначе, как проходя ряд определенных фаз от кризиса к кризису, социалистическая система народного хозяйства не только свободна от кризисов, но и избавлена от смены фаз под'ема и упадка. Для социалистической экономики характерен непрерывный, из года в год нарастающий под'ем всего народного хозяйства и прежде всего ведущей его отрасли — социалистической промышленности.

Далее, важным преимуществом плановой социалистической экономики является равномерный, всесторонний рост производства, в отличие от капитализма, неот'емлемым спутником которого является неравномерность развития отдельных отраслей и предприятий.

Новый мощный под'ем промышленности и сельского хозяйства, имеющий место в послевоенный период, наглядно показывает преимущества плановой социалистической экономики. Этот под'ем вдохновляет и организует великая непобедимая партия Ленина — Сталина.

(Окончание следует)

* Сокращенная стенограмма лекции, прочитанной по поручению Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний.

КИНО

Преображенный край*

Свыше трех веков прошло с тех пор, как отважные русские люди проникли в этот далекий, суровый, холодный край. О русских казаках, в 1632 году основавших на берегу красавицы Лены город Якутск, напоминает старинная бревенчатая башня.

Трагичной была судьба обездоленного, забитого якутского народа при царизме. Он был обречен на гибель. Косили его туберкулез и трахома, душил чудовищный произвол русских купцов и американских промышленников.

Большевики спасли от гибели якутский народ. Мудрая ленинско-сталинская национальная политика принесла ему свободу и счастье. Братская помощь русского народа окрылила молодую Советскую Якутию.

В фильме «Советская Якутия» убедительно показаны те великие социалистические преобразования, которые произошли на территории этой некогда отсталой и бесправной окраины. Далека Якутская республика — свыше восьми тысяч километров отделяют Якутск от Москвы, но успехи ее радуют всех советских людей, как и успехи любой братской республики.

Необ'ятны просторы Якутии. Ее территория больше всей Западной Европы. Неисчислимы ее богатства. Почти 150 миллионов гектаров занимают таежные леса. В ее недрах — золото, уголь, соль. В лесах водится ценный пушной зверь, в реках — нельма, таймень, максун.

Фильм показывает успехи молодой якутской индустрии. Вот большой механизированный лесокомбинат, первый на крайнем Севере стекольный завод, судостроительный завод, механизированный хлебозавод...

Алдан. Здесь — знаменитые золотые прииски. Золотые богатства служат теперь не обогащению кучки капиталистов, они используются на благо всего народа. Золотые прииски оснащены современной сложной техникой. Мы видим в фильме, как лучший драгер Алдана депутат Верховного Совета СССР тов. Волков один управляет драгой—этой передвижной фабрикой золота.

Все новые и новые отрасли социалистической промышленности возникают в республике. В тайге и тундре строятся новые поселки — будущие города Якутии. В низовьях Лены вырос шахтерский поселок Сангар.

Богата Якутия пушным зверем — белкой, голубым песцом, россомахой, лисицей-огневкой и чернобурой. 12 тысяч охотников насчитывается в Якутии.

По первому снегу отправляется охотник Иван Кульбердинов со всей своей семьей в глубь тайги на охоту. 24 тысячи беличьих шкурок добыл этот охотник.

Много труда нужно положить, чтобы вырастить в суровой тайге хлеб. Ведь Якутия находится в зоне вечной мерзлоты. Летом земля здесь оттаивает всего на один—два метра. Но в союзе с наукой колхозники побеждают суровую природу. Селекционеры вывели особые морозоустойчивые сорта ржи и пшеницы, все ближе и ближе продвигаются поля к Ледовитому океану. Продвигаются к самому полюсу холода и огороды — не только огурцы и капуста, но и помидоры. В фильме запечатлена характерная деталь—заботливые руки якутских огородников по нескольку раз в день переворачивают помидорные кусты в сторону солнца. На селекционной станции под Якутском мичуринцы упорно стремятся вывести и свои фрукты. Не за горами время, когда Якутия будет иметь собственные яблоки.

Новый быт прочно внедряется в тайге и тундре. На месте кочевий с жалкими юртами возникают поселки с деревянными домами. «Нижние Кресты». Раньше это было лишь небольшое становище. Теперь—центр Нижне-Колымского района. У самого Ледовитого океана раскинулся колхоз-миллионер «Турва-Ургин» — владелец двадцати тысяч оленей. И здесь зритель наблюдает картину переселения якутов-колхозников в новые дома. В колхозе своя пекарня. Сегодня — кино, и детвора еще засветло занимает места.

И самое примечательное — это великие перемены в народе. Революция сняла оковы с якутов, и даровитый народ поднялся во весь рост. Фильм наглядно показывает, каких огромных успехов в развитии экономики и культуры достиг за короткое время воскрешенный к жизни партией Ленина—Сталина и советской властью якутский народ.

30 лет назад Якутия была краем сплошной неграмотности. Грамотных насчитывалось только семь на тысячу. Теперь же на тысячу приходится семь неграмотных. Десятки тысяч детей учатся в школах на родном языке.

У якутов в прошлом не было своей письменности, своих книг, не было своей интеллигенции. Один из царских чиновников, посетивший Якутию, писал: «Якутская область — одна из тех стран, где просвещение или расширение понятий человеческих более вредно, чем полезно». Этот мракобес выражал позорную политику царского самодержавия. Теперь у якутского народа свои учителя, инженеры, врачи, агрономы, профессора, свои художники, писатели, артисты. Выросли кадры квалифицированных рабочих. 34 газеты выходят в республике. Издано 12 миллионов книг.

Русские ученые, педагоги, врачи помогают выращивать кадры якутской интеллигенции. Много молодых врачей подготовил для Якутии русский хирург В. Семенов. Большую помощь оказывает колхозникам якутский ученый М. Габышев. Русские геологи вместе с якутскими товарищами открывают новые богатства.

На берегу многоводной Лены вырос большой город Якутск — столица Якутской автономной советской республики. Еще не так давно здесь на месте больших современных зданий стояли жалкие юрты и хибарки.

Великое будущее у Советской Якутии!

Смотришь документальный фильм о чудесном преображении Якутии и мысленно сопоставляешь бесправную до революции окраину с положением любой колонии. В британской колонии Кения, в восточной Африке, живет свыше трех миллионов негров. Англичан там — два десятка тысяч. Англичане захватили лучшие земли под плантации. Они захватили и лучшие пастбища. Голод, рабская, беспросветная жизнь — вот удел угнетенного колониального народа. Не лучше положение народов Нигерии, Уганды, Ньясаленда, Золотого Берега, Северной и Южной Родезии и других колоний. Угнетение и эксплоатация этих колониальных народов еще более жестоки, чем, например, в Якутии времен гнусного царизма.

Чувством великой благодарности дышат слова в письме якутского народа к товарищу Сталину:

Страны родной широк простор,
Ее расцвет ласкает взор,
Кругом весна и тают льды...
Весну принес нам Сталин, ты!

Всяческого поощрения заслуживает деятельность киностудий, стремящихся правдиво рассказать советскому народу о многообразной созидательной жизни, которая кипит во всех краях нашей могучей необ'ятной Родины. К числу таких интересных и поучительных картин принадлежит и фильм «Советская Якутия».

К. ПОТАПОВ.

* «Советская Якутия». Документальный фильм. Сценарный план В. Геймана, И. Жиги, М. Цейтлина. Режиссер — В. Гейман. Операторы — А. Агапонов, А. Борковский, звукооператор В. Яковлев, музыкальное оформление Ю. Никольского. Производство Иркутской студии кинохроники.

РАСШИРЕНИЕ КИНОСЕТИ НА УКРАИНЕ

КИЕВ, 12. (Корр. «Правды»). Работники кинофикации Украины добились значительных успехов в обслуживании зрителей. За 10 месяцев нынешнего года введено в действие 973 киноустановки — на 200 киноустановок больше, чем намечалось планом.

Если в январе 1948 года было обслужено 5.779 тысяч зрителей в городах и селах, то в октябре их число возросло до 12.295 тысяч.

Речь А. Я. ВЫШИНСКОГО на Генеральной Ассамблее ООН 9 декабря 1948 года

О проекте Декларации прав человека

(Окончание. Начало см. в «Правде» от 12 декабря)

Четвертый пример. В проекте третьего комитета имеется статья 21, пункт 1, в котором говорится: «Каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций». Не плохая сама по себе статья, но она недостаточна. Мы указывали в третьем комитете на неудовлетворительность этой статьи, потому что в этой статье ничего не говорится о свободе, например, уличных шествий и демонстраций. Но мы знаем, что на практике (и не нужно очень далеко уходить, чтобы найти такие факты) эта свобода шествий натыкается на очень неприятные препятствия. Поэтому мы говорили, что надо сказать о свободе уличных шествий и демонстраций. Это показалось опасным, и наше предложение было отклонено.

В статье ничего не говорится о недопустимости организации всякого рода обществ и союзов фашистского типа, или антидемократического характера, о недопустимости их деятельности в любой форме, которая должна быть запрещена под угрозой наказания. Всё это было отклонено. Все те предложения, которые в этом духе были внесены делегацией СССР, были отклонены.

Делегация СССР внесла предложение — взамен принятого третьим комитетом текста, сказать:

«В интересах демократии должны быть гарантированы законом свобода собраний и митингов, уличных шествий, демонстраций, организации добровольных обществ и союзов. Всякие общества и союзы и иные организации фашистского и антидемократического характера, как и их деятельность в любой форме, запрещаются законом под угрозой наказания».

Такова эта реальная, практическая, с глубоким политическим содержанием статья, которая действительно способна содействовать тому, чтобы основные свободы и права человека не оставались на бумаге и не третировались бы на деле, а чтобы они действовали, чтобы они были действенным средством политического воспитания и защиты гражданских прав и интересов широких народных масс.

Нельзя не отметить, что когда отклонялось это предложение делегации СССР, то выдвигались такие, например, странные возражения, что понятие «фашизм» или понятие «организация фашистского типа» недостаточно ясно. Ведь некоторые чудаки даже позволяли себе задавать вопрос: что же такое в самом деле фашизм? Что же это такое — организация фашистского типа?

Нужно ли разоблачать еще раз всю *несостоятельность и фальшь подобного рода мотивировок*, направленных, в сущности говоря, к тому, чтобы сорвать законные требования, отвечающие в полной мере интересам демократии и мира и безопасности народов, требования принять реальные и эффективные меры против возрождения и тем более против развития фашистских и антидемократических обществ, союзов и организаций? Нужно ли вновь и вновь разоблачать скрывающиеся за такого рода оговорками попытки оказать содействие возрождению фашизма и развитию их деятельности в ущерб интересам демократии и прогресса?

Борьба с фашизмом в течение всех лет, *предшествовавших войне, навязанной гитлеровцами* демократическим странам и миролюбивым народам, борьба с фашизмом во время второй мировой войны оставила достаточно глубокие рубцы на теле народов *демократических стран, чтобы можно было* с такой беззастенчивостью приводить столь явно искусственные и фальшивые ссылки на то, что понятие «фашизм» является якобы «неясным и неопределенным».

Позвольте привести еще пятый пример. В проекте Декларации прав человека, представленном третьим комитетом, в пункте 1 статьи 28 говорится о «праве каждого человека свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами... и т. д. и т. д.». Сколько звонких, прекраснодушных фраз. Но в этой статье нет самого существенного — нет ничего, что определяло бы главное *направление научной работы, указывало бы* её главную цель и главные задачи.

Делегация Советского Союза предлагала дополнить эту статью параграфом, в котором говорится, что развитие науки должно служить интересам прогресса и демократии, должно служить делу мира и сотрудничества между народами.

Делегация СССР предлагала добавить несколько слов, которые нужны, чтобы дать направление развитию науки, чтобы показать, что наука должна содействовать именно тому, что здесь сказано, то-есть интересам демократии, интересам мира, сотрудничеству между народами, а не другим *противоположным целям, когда науку* сажают на золотую цепь зависимости от милитаристических учреждений, когда её заставляют думать и делать, работать и следовать не тому, что нужно для мира, а тому, что нужно для войны, что, конечно, противоречит задачам служения прогрессу и интересам демократии.

Но такая формула — служение интересам прогресса и демократии оказалась для большинства третьего комитета неприемлемой, и она была отклонена. Но почему, какие были для отклонения основания? Мы предлагали сказать, что наука должна служить делу мира. Разве вся наша Организация не призвана служить делу мира? Мы предлагали сказать, что наука должна служить интересам международного сотрудничества. Но разве вся Организация Об'единенных Наций не поставлена на службу этой великой задаче?

Так почему же нельзя сказать в Декларации прав человека, которую намереваются издать от имени Организации Об'единенных Наций, что наука должна преследовать вот эти задачи?

Почему это предложение было отвергнуто? Почему оно было отклонено? Почему с упорством невежд какие-то силы, *организовавшиеся в среде третьего комитета, ополчились* против призыва к науке служить делу прогресса человечества и делу международного сотрудничества? Почему? Таким людям мы отвечаем: ваша позиция не соответствует целям, задачам и принципам Организации Об'единенных Наций, которая должна стоять на основе прогресса, демократии, мира и сотрудничества между народами.

Поэтому мы не можем согласиться с этой статьей, как она дана большинством комитета, этой урезанной, этой ослабленной, этой изуродованной статьей. Надо её поправить, надо её усилить, надо придать ей тот благородный лик, с которым наука всегда будет великим делом и великой общественной службой передовому человечеству.

Между тем это предложение советской делегации было отклонено, вероятно, по той простой причине, что это—советское предложение. Многие наши предложения не встречают поддержки большинства Ассамблеи и её комитетов не потому, что они сами по себе неподходящи, а потому, что они идут из наших рядов, но от этого проигрывает прежде всего сама Организация Об'единенных Наций.

Шестой пример. В проекте Декларации прав человека, представленном третьим комитетом, ни звука не говорится о праве каждого человека, независимо от того, принадлежит ли он к расовому, национальному и религиозному большинству или меньшинству населения, на свою национальную культуру; на обучение в школах на родном языке; на пользование этим языком в печати, на собраниях, в судах, на государственной службе, в общественных местах. В этой связи нельзя не напомнить, что в первоначальном «женевском проекте» Декларации прав человека была соответствующая статья, хотя и далеко не достаточная, не отражавшая всего громадного значения этого вопроса. В «женевском проекте» указывалось на то, что государства, среди населения которых имеются этнические, языковые или религиозные группы, имеют право содержать свои школы и культурные и религиозные учреждения, а также пользоваться своим собственным языком в печати, в письмах, в устной речи, на открытых собраниях, в судах и в других присутственных местах.

Вот даже такая, в высшей степени робкая статья, какая была в этом «женевском проекте», эта попытка, такая слабая, ответить на вопрос, связанный с принципом национальной политики, затрагивающей миллионы и миллионы людей, была отвергнута сначала в комиссии по правам человека, которая занималась разработкой этого проекта, а затем и третьим комитетом нашей сессии Генеральной Ассамблеи. Больше того, третий комитет, признавая на словах значение этого вопроса, в своей резолюции о судьбе меньшинств — смотрите приложение «С» в документе А/777 — постановил не вводить в настоящую Декларацию положения о национальных меньшинствах.

Таким образом, Декларация прав человека вообще осталась без статьи, которая бы отвечала этим в высокой степени важным, принципиально важным требованиям, отражающим стремление удовлетворить насущнейшие нужды миллионных масс, принадлежащих к так называемым национальным меньшинствам.

Это является одним из коренных недостатков проекта Декларации. Это означает отказ от последовательного проведения принципа равноправия всех граждан, независимо от расы, национальности, пола, сословия, религии и языка. Хотя в статье 2 и содержится общее упоминание о том, что каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными Декларацией, без какого бы то ни было расового, национального, религиозного и тому подобного различия, тем не менее это не получило сколько-нибудь достаточного отражения в конкретных частях этой Декларации.

К этому следовало бы добавить также и такой существенный недостаток проекта, как игнорирование суверенных прав и интересов государства, что нашло свое отражение в статьях 14 и 20 рассматриваемого проекта, представленного третьим комитетом. Об этом я хотел бы более подробно сказать позже.

Вот далеко не полный перечень тех предложений делегации Советского Союза, которые были *направлены на улучшение проекта* Декларации, чтобы из'ять, ослабить её недостатки и исключить из этого проекта указанные недостатки и чтобы включить в проект мероприятия, которые были бы способны облегчить проведение в жизнь основных демократических прав человека.

Отклонение указанных выше поправок сыграло наиболее отрицательную роль в отношении качества представленного третьим комитетом проекта Декларации. Принятие лишь некоторых менее важных предложений, внесенных делегацией Советского Союза, частично улучшающих проект этой Декларации, в силу этого не в состоянии было устранить неудовлетворительный характер *проекта Декларации в целом*, о чем советская делегация и сделала соответствующее заявление в третьем комитете при подведении итогов его работы.

Все эти недостатки не позволяют нам признать проект Декларации, представленный третьим комитетом, отвечающим требованиям, пред'являемым к такому документу, призванному сыграть свою роль в достижении целей и задач, стоящих перед Организацией Об'единенных Наций. При таком состоянии этого документа было бы ошибкой, было бы проявлением излишней поспешности принимать этот проект Декларации на данной сессии без внесения в него серьезных изменений в целях улучшения ряда статей этого проекта.

Чтобы добиться такого улучшения в представленном проекте Декларации, необходимо время. Все те усилия, которые затрачены до сих пор и в комиссии по правам человека, и в третьем комитете, и в редакционном комитете — поскольку там можно было добиваться всякого рода улучшения дела по существу, — не дали пока результатов. Надо и дальше работать над устранением из этого проекта Декларации имеющихся в нем серьезных недостатков. Надо бороться за то, чтобы добиться такого улучшения в проекте Декларации, которое сделало бы эту Декларацию достойной тех ее целей, которые ставит перед собой Организация Об'единенных Наций. Это серьезная и большая задача.

То, что проделано, проделано не напрасно. Но то, что сделано, совершенно недостаточно. В проекте имеются такие зияющие провалы, такие важные недостатки, что принимать проект Декларации прав человека в его настоящем виде на этой сессии было бы серьезной ошибкой.

Вот почему делегация Советского Союза предлагает на этой сессии Декларации прав человека не принимать, и принятие Декларации прав человека со всеми приложениями к ней, которые также имеют серьезное принципиальное значение, отложить до четвертой очередной сессии Генеральной Ассамблеи. Оставшееся до 4-й сессии Ассамблеи время нужно будет использовать, чтобы проект Декларации прав человека улучшить и сделать Декларацией, достойной ее высокого назначения. Те ошибки, те недостатки, те провалы, которые имеются сейчас в проекте Декларации, представленном третьим комитетом, исключают сейчас всякую возможность рекомендовать Генеральной Ассамблее принятие этого проекта на этой сессии.

С этой целью советская делегация внесла и будет поддерживать свое предложение отложить принятие Декларации прав человека на 4-ю сессию Генеральной Ассамблеи.

ПУТЕВЫЕ ЗАМЕТКИ

Будапешт

На наружной стенке вагона, который стоит у дебаркадера на Киевском вокзале, доска с надписью: «Москва — Чоп». Мы садимся в этот вагон: это значит, что мы *едем в Венгрию через Киев, Львов, через* Карпаты.

На Карпаты наш поезд карабкается ночью. Когда вместе с рассветом заглядывают в окна вагона заснеженные горы, мы уже находимся у их подошвы. Небольшой карпато-украинский город Чоп открывает нам пограничные ворота в Венгрию.

Она расстилается широкой, совершенно гладкой равниной.

Наш автомоторный вагон мчится по непривычной для нас узкой колее. Мы жадно вглядываемся в однообразные места. Мелькают дорожные знаки. Дежурные по станции *подымают и опускают кружки на тростях*,— это значит, что путь свободен.

Для нас это не только Венгрия. Это и места «девятого удара». О них говорил товарищ Сталин 6 ноября 1944 года: «В октябре этого года начался девятый удар наших войск между Тиссой и Дунаем в районе Венгрии, имеющий своей целью вывести Венгрию из войны и повернуть ее против Германии».

Мы переезжаем через Тиссу. Она течет у самой границы в низких берегах. Побуревшие поля пустынны, работы закончились на них. Четыре года назад советские люди шли по этим болотным, топким местам в дыму и огне непрерывных боев.

Вся Венгрия — природная крепость. Крутые горы окаймляют ее со всех сторон. Они были укреплены немцами, и Гитлер почти до последней минуты верил, что Карпаты и Трансильванские Альпы станут неодолимой стеной перед советскими войсками. Но могучим обвалом с этих высот ринулись на немцев советские войска. Пред ними открылась венгерская равнина, как густая сеть подготовленных траншей, вся опутанная колючей проволокой, плотно насыщенная минами. Советские солдаты шли, почти не задерживаясь, через все препятствия и заграждения, — это был боевой марш, вселявший *панический страх в души немцев и венгров-салашистов*. Мы вспоминаем волнующие сводки того времени и ликующие салюты.

Линия одноколейного пути раздваивается, потом рельсы разбегаются во все стороны, — мы пробегаем, не останавливаясь, через город Дебрецен. Заводские трубы проплывают перед нами. Сильно ли был разрушен город? Не скажешь теперь по внешнему виду: целехонек. Советская армия очистила его от немцев 20 октября, а 21 декабря в нем открылось Временное Национальное собрание Венгрии. К этому времени страна была очищена почти до самого Дуная.

Четыре года прошло с тех памятных дней. Как вырос за это время венгерский народ! Есть в процессе возрождения народа черты, внешне схожие с плавкой металла. Огонь бушует в печи, и кипит в ней жидкая масса. Пробивают летку, и стремительно вырывается пламенная струя. У нее эффектный вид, она брызжет фейерверком искр, но это только шлак. И, лишь очистившись от него, идет могучим потоком чистый, тяжеловесный металл.

Так и в национальном возрождении венгерского народа, освобожденного Советской Армией, вырвались наружу вместе с народом прослойки, которые еще не представляли подлинного народа, не были способны к великой борьбе и к историческим трудам, боялись подлинной демократии и искали соглашения с помещиками и капиталистами. Ощутив свою свободу, расправив свои силы рабочий класс Венгрии, победила свою робость крестьянская беднота. Вся венгерская земля — и равнина и горы — была освобождена полностью, по-настоящему освобождена, не только от немцев-захватчиков, не только от салашистов-предателей, но и от помещиков, а затем и от крупных капиталистов.

Дебрецен был кратким историческим вступлением к Будапешту, к новой истории венгерского народа. За три месяца народ вырос словно на три столетия.

Будапешт был по сути последней опорой Гитлера в Европе. Будапешт прикрывал путь к Берлину с юго-востока. На Будапешт немцы возлагали особые надежды. И к Будапешту с двух сторон устремились героические войска 2-го и 3-го украинских фронтов.

За Дунаем горы встают крутыми стенами. Будапешт рассечен пополам. Плоский Пешт завершает равнину, Буда нависает над рекой почти отвесной скалой. Шесть мостов соединяли части венгерской столицы — по красоте своей они были предметом гордости жителей. Немцы обрушили их в воду.

Трудно скрыть волнение, когда под'езжаешь к одному из замечательнейших городов Европы. Мы помним, как заботились советские люди, подходя к Будапешту в конце декабря 1944 года, о том, чтобы старинная столица возможно меньше пострадала от войны. Она была полностью окружена советскими войсками 26 декабря. Маршалы Советского Союза Толбухин и Малиновский предложили немецкому командованию сложить оружие, чтобы пощадить город с его историческими памятниками, с миллионным населением. И тут совершилось подлое злодеяние немцев-фашистов: советские парламентеры на правом и на левом берегах Дуная были убиты, один из них — выстрелом в спину.

Враг не мог после этого рассчитывать на пощаду. Но и в этих условиях советские воины по возможности щадили огромный город, бои в котором шли за каждую улицу, за каждый дом.

Пешт был очищен от немцев 18 января. Труднее было овладеть Будой. Отвесные склоны горы Геллерт венчает здесь старинная австрийская цитадель. У подножия горы находится большой отель Геллерт. Это один из последних пунктов в Буде, превращенных немцами в сильно укрепленные форты. С балкона отеля нам видна вся гора Геллерт. На ее вершине, рядом с остатками австрийской старой цитадели, высится величественный памятник советским воинам, памятник Победы. В отеле половина здания еще хранит тот вид, каким узнали его советские солдаты четыре года назад: стены в *проломах, испещрены ямками от пуль, окна* превращены в амбразуры. Мост через Дунай от набережной отеля Геллерт не восстановлен, а построен наново и называется мостом Победы. Вдали видны еще два моста,— по ним идет движение. А из воды торчат, словно пеньки, устои разрушенных и еще не восстановленных мостов. Идет строительство, и очень скоро будут действовать все.

Мы об'езжаем улицы и площади Будапешта. Мы знаем, что уцелела лишь одна треть домов, что все улицы были сплошь загромождены битым кирпичом и стеклом, и надо было разобрать и вывезти 750 тысяч кубометров мусора. Об этом нам рассказывают бывший бургомистр столицы и многочисленные фотоснимки того времени. И все это — история, которую начинают понемногу забывать современники.

Улицы и площади ныне чисты и красивы. Многие украшены памятниками советским воинам и героям венгерского народа. В Пеште лишь изредка встретишь здание со следами разрушения. В Буде остается в развалинах бывший королевский дворец — городок из старинных зданий. Недобрая память австро-венгерской империи витает над этими руинами.

Будапешт встал из руин со сказочной быстротой, и это одно из многих чудес новейшей истории венгерского народа. С первых же дней освобождения Венгрии могучими ключами забила энергия народных масс. Коммунистическая партия бросила клич народу: Венгрия принадлежит вам, стройте ее собственными руками. Советский Союз оказал дружескую помощь. Враги, явные и скрытые, бессильны были заградить поток народного добровольного труда. Восстановление Будапешта стало общенародным делом, национальным долгом, и то, что казалось специалистам-строителям задачей десятилетий, делом неосуществимым без иностранных займов, уже выполнено в своей основе.

В стране еще держится частный торговый капитал. Но со всех сторон на огромном протяжении Пешт окружен фабриками, на острове Чепель — большие заводы. Это — *высоты новой венгерской экономики*, принадлежащие рабочему классу, трудящимся Венгрии. Будапешт — это прежде всего промышленный город. В нем сосредоточена значительная часть венгерской индустрии. Здесь закладываются гранитные основы будущего.

Истории свободной Венгрии всего четыре года, но и она уже делится на два периода. Второй начинается с того момента, когда агентура иностранного капитала, пробравшаяся в ряды правительства, была разоблачена, бежал Надь Ференц, образовалось правительство в новом составе. Это было весной 1947 года. Освободившись от тормозивших ее враждебных сил, страна сразу двинулась вперед. Трехлетний государственный план восстановления стал реальностью. Весной 1948 года национализация всех промышленных предприятий с числом рабочих свыше 100 человек создала условия для мощного под'ема промышленности. На заводах к руководству выдвинулись новые люди из рабочих. Трудовой энтузиазм об'единил коммунистов и честных передовых рабочих, принадлежавших к социал-демократической партии. Правые социал-демократы были изолированы. Вновь образованная партия трудящихся об'единяет подавляющее большинство рабочего класса.

Пролетарский Будапешт решительно идет вперед, и с ним идут другие промышленные центры Венгрии. Рабочий класс руководствуется богатым опытом Советского Союза. Трудовое соревнование значительно повысило производительность труда. Это, наряду с другими государственными мероприятиями, — первые шаги социализма, которому предстоит пройти в Венгрии еще не малый путь.

Знакомая нам атмосфера боевой уверенности в своих силах окружает вас, как только вы попадаете в Будапешт и встречаетесь с рабочей средой. Мы были на многотысячном собрании в Будапеште, устроенном в честь 30-летия венгерской коммунистической партии. Мы слышали: «Эльен Сталин!», «Эльен Ракоши!» — громовые возгласы под ритмические аплодисменты, придающие овациям особую выразительность. Мы и без перевода понимали смысл произносимых речей и мы ощущали, что дело социализма в Венгрии находится в крепких руках.

Об'ективные факты и красноречивые цифры подтверждают это. Первый государственный план Венгрии вызвал, как полагается, скептические замечания со стороны буржуазных элементов. Говорили, что без иностранного (капиталистического) займа невозможно поднять венгерское народное хозяйство из руин. Однако первый год трехлетки уже позади. План перевыполнен. Лозунг «Трехлетку в два года и пять месяцев!» стал общенародным лозунгом, и уже сейчас разрабатываются основы будущего пятилетнего плана.

Производственные победы не пришли сами собой. Они добыты в борьбе с враждебными классовыми силами. В стране несколько общественных укладов. Доля капиталистического не так велика, но он сопротивляется упорно, и ему оказывают помощь из-за границы. Разоблаченный в сентябре нынешнего года вредительский заговор в МАОРТ, в американско-венгерской нефтяной компании, показал, что «история повторяется»: американский Стандарт-ойл пытался повторить в Венгрии памятный нам шахтинский заговор в Донбассе. По указке из Нью-Йорка некоторые венгерские инженеры-нефтяники искусственно задерживали восстановление и развитие нефтяной промышленности. Рабочие разгадали *подлый замысел и устранили саботажников*. Предприятие перешло в руки государства.

Препятствия не страшны венгерскому рабочему классу. Борьба служит политической школой. Земельная реформа сделала широкие круги крестьянства союзником рабочих. Но и в этой области победы добываются в борьбе, и здесь стоят перед новой Венгрией большие и серьезные задачи. Нельзя сомневаться в том, что они будут решены в интересах полной и подлинной демократии.

Д. ЗАСЛАВСКИЙ.

Торжественное заседание в Праге, посвященное 5-й годовщине подписания советско-чехословацкого договора

ПРАГА, 12 декабря. (ТАСС). Сегодня в Праге состоялось торжественное заседание центрального комитета Союза чехословацко-советской дружбы совместно с представителями общественности, посвященное пятой годовщине со дня подписания договора о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между СССР и Чехословацкой республикой. На торжественном заседании присутствовали председатель Национального собрания Пон, министры Копецкий, Неедлы, Чепичка, Шлехта, Нейман, приматор города Праги Вацек и другие.

С докладом о пятилетней годовщине подписания договора и о советской политике мира и сотрудничества между народами выступил заместитель премьер-министра Фирлингер.

Упоминание выступавшими ораторами имени Генералиссимуса Сталина зал встречал бурными овациями в честь И. В. Сталина, в честь героического советского народа и Советской Армии.

Участники торжественного заседания с большим под'емом приняли резолюцию, в которой подчеркивается исключительно важное значение советско-чехословацкого договора.

Торжественное заседание закончилось исполнением чехословацкого и советского государственных гимнов.

—o—

РУКОВОДИТЕЛИ ПОЛЬСКОГО КРЕСТЬЯНСКОГО ДВИЖЕНИЯ ПРИВЕТСТВУЮТ ОБ'ЕДИНЕНИЕ ПОЛЬСКИХ РАБОЧИХ ПАРТИЙ

ВАРШАВА, 12 декабря. (ТАСС). В последнем номере еженедельника «Зелены штандар», являющегося руководящим органом Стронництва людового, опубликованы высказывания видных деятелей польского крестьянского движения, в которых они единодушно приветствуют об'единение рабочих партий Польши.

В статье, озаглавленной «Об'единение рабочих партий», председатель главного совета Стронництва людового (СЛ) маршал сейма Владислав Ковальский пишет:

«Подлинно радикальное крестьянское движение с искренней радостью приветствует об'единение рабочих партий ППР и ППС. Издавна рабочий класс является ведущим и руководящим авангардом трудящихся в борьбе за социальное, экономическое и культурное освобождение. Победа трудящихся над капиталистическими эксплоататорами и сохранение народной власти были бы невозможны без рабочего класса. Крестьяне без рабочих не смогли бы завоевать и удержать власть».

Ковальский указывает, что в недалеком будущем предстоит также об'единение двух польских крестьянских партий. Это об'единение еще более укрепит ряды трудящихся города и деревни в строительстве новой Польши.

Председатель главного исполнительного комитета СЛ Винцент Барановский в своей статье указывает, что «одним из величайших достижений в осуществлении лозунгов народной Польши является установление единого фронта польского рабочего класса».

Заместитель генерального секретаря СЛ Александр Юшкевич также выражает убеждение, что об'единение польских рабочих партий еще больше укрепит союз рабочих и крестьян в Польше.

—o—

Успехи Демократической армии в Греции

БЕЛГРАД, 12 декабря. (ТАСС). Радиостанция «Свободная Греция» сообщает, что части Демократической армии вновь контролируют большую часть Граммоса и Смоликаса, откуда в августе текущего года после двухмесячных боев они вынуждены были отойти, прорвавшись при этом в тыл противника.

Части Демократической армии удерживают сейчас в своих руках самую большую высоту Граммоса (высота 2.522), населенные пункты Ано Арену, Като Арену, Кияву, Мавру, Петра, Амудх, Бухеци, Ставро, Лионо, Астомилицу, Дикорахи, Зерму, Трамусту, Пефкофито, Хриси, Тамбури, Айля, Фурку, Греко, Гифтису и другие. При занятии этих населенных пунктов в прошлом году королевские войска потеряли десятки тысяч солдат.

—o—

Хозяйственный хаос в западных секторах Берлина

БЕРЛИН, 12 декабря. (ТАСС). По сообщению агентства АДН, один из руководителей берлинской организации социал-демократической партии (СДП) Курт Зволинский недавно заявил на пресс-конференции во Франкфурте-на-Майне, что расходы «магистрата» (имеется в виду незаконный магистрат в западных секторах Берлина) ежемесячно превышают доходы на 90—100 миллионов западных марок. Только одни оккупационные расходы составляют 40 миллионов марок в месяц.

На той же пресс-конференции один из деятелей СДП Крессман подтвердил, что в западном Берлине насчитывается около 100 тысяч безработных и лиц, работающих неполный рабочий день. По его словам, военные администрации западных стран проводят в западных секторах Берлина такие «хозяйственные мероприятия», которые делают невозможным планирование производства и распределения товаров.

—o—

ПРИБЫТИЕ ГОФМАНА В ШАНХАЙ

ШАНХАЙ, 12 декабря. (ТАСС). Вчера в Шанхай прибыл администратор по осуществлению «плана Маршалла» Гофман. Его сопровождали специальные помощники Ричардс и Камболл.

Третья сессия Генеральной Ассамблеи ООН прервала свою работу

ПАРИЖ, 12 декабря. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня, в 18 час. 10 мин. по парижскому времени, третья сессия Генеральной Ассамблеи ООН прервала свою работу с тем, чтобы возобновить ее в апреле в постоянной штаб-квартире ООН в Лейк-Саксессе (близ Нью-Йорка).

Перед закрытием последнего заседания выступили с речами генеральный секретарь ООН Трюгве Ли, главы делегаций Франции, США, СССР, представители Великобритании, Китая и Мексики и председательствующий Эватт (Австралия).

Даллес (США), *Шуман* (Франция), а также делегаты Великобритании, Китая и Мексики всячески пытались сгладить отрицательное впечатление, произведенное на мировое общественное мнение результатами политики американского диктата, столь широко применявшейся в ходе этой сессии Ассамблеи, и высказывали деланное восхищение ее итогами. Даллес договорился до того, что сказал, что «парижская сессия сделала чудеса» и что «у нее не было ни *одной неудачи*». *Подобные безответственные* словоизлияния звучали крайне фальшиво.

Суровую правду об итогах первой половины третьей сессии Генеральной Ассамблеи сказал глава делегации СССР А. Я. Вышинский.

В начале своего выступления он заявил, что делегация СССР считает своим долгом выразить признательность Франции, Парижу, французскому правительству за гостеприимство и внимание. Далее он выразил от имени делегации СССР благодарность секретариату ООН, его сотрудникам и, в частности, переводчикам, работу которых делегация СССР особенно ценит, так как *одновременный перевод с одного языка на* другие особенно труден, когда говорящие на этом языке представители меньшинства борются против так называемого большинства.

— Что касается итогов, — продолжал Вышинский, — то делегация СССР не может присоединиться к их положительной оценке, так как большинство, послушно следующее за Соединенными Штатами и Англией, сделало немало, чтобы помешать *Ассамблее принять меры, которые она могла и должна была принять* в целях упрочения международного сотрудничества и укрепления мира и безопасности. Нельзя не вспомнить, например, что это большинство отклонило советские предложения о запрещении атомного оружия и о сокращении вооружений 5 великих держав на 1/3 в течение одного года. Эти предложения делегации СССР отвечали и отвечают интересам всех миролюбивых народов: они выражают чаяния миллионов простых людей, стремящихся к миру и ненавидящих войну. Однако большинство Ассамблеи отклонило эти предложения. Почему оно так поступило? Видимо, потому, что эти предложения идут вразрез с интересами и целями претендентов на мировое господство и подстрекателей к новой войне против Советского Союза и стран новой демократии.

Нельзя не вспомнить, далее, что большинство Генеральной Ассамблеи провело целый ряд решений, грубо нарушающих устав ООН. В частности, в качестве примеров можно привести решение о продлении деятельности такого незаконного органа, как «межсессионный комитет»; решение о продлении деятельности «балканской комиссии» и вообще всё постановление по греческому вопросу; решение относительно приема новых членов в ООН, содержащее рекомендации, нарушающие устав; наконец, только что принятое решение по корейскому вопросу, находящееся в вопиющем противоречии с принципами устава. Стоит *вспомнить все эти решения, чтобы при подведении итогов* не осталось места иллюзиям и похвальбе, хотя бы они и носили казенный характер.

— Третья сессия Генеральной Ассамблеи,—сказал в заключение Вышинский,— вписала в историю ООН новые неприглядные страницы о непрекращающихся попытках так называемого большинства нарушать суверенитет других государств, грубо вмешиваясь в их внутренние дела. Можно *ли при таких обстоятельствах говорить о* заслугах и достижениях этой сессии? Нет, нельзя. В ходе этой сессии так называемое большинство сделало еще один шаг по пути дальнейшего развития той политики, которая ведет к ослаблению международного сотрудничества. Большинство всячески стремилось предотвратить принятие мер, направленных к укреплению мира и безопасности. И если ему удалось в ряде случаев преуспеть в осуществлении своих неблаговидных планов, то это значит, что сессия Генеральной Ассамблеи не справилась со своей основной задачей, которая состоит в укреплении дела мира и в расширении международного сотрудничества на прочной основе устава Организации Об'единенных Наций.

Выступивший с заключительной речью председательствующий Эватт не мог не признать, *что итоги сессии Ассамблеи отнюдь* не дают повода для восхищения. Он заявил, что «большинство Генеральной Ассамблеи может ошибаться и принимать неправильные решения», но призывал делегатов верить пословице, говорящей о том, что большинство ошибается не всегда. Он призывал искать достижения третьей сессии не в Политическом, а в других комитетах Генеральной Ассамблеи — комитете по социальным, гуманитарным и культурным вопросам, в комитете по экономическим вопросам. Что касается политических вопросов, то он сказал, что в этой области «было сделано кое-что в деле соглашения». Эватт призывал все делегации «не слишком порицать ООН, держаться за Генеральную Ассамблею и надеяться на ее достижения».

Сообщив о том, что сессия Ассамблеи возобновится в первых числах апреля в Лейк-Саксессе, Эватт закрыл заседание.

Принятие Декларации прав человека

ПАРИЖ, 11 декабря. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня ночью пленум Генеральной Ассамблеи принял Декларацию прав человека. Как и следовало ожидать, англо-американское большинство отклонило предложение делегации СССР отложить принятие этой декларации до следующей сессии с тем, чтобы Генеральная Ассамблея могла доработать *представленный проект, имеющий* серьезные из'яны, на которые указывал в своей речи 9 декабря А. Я. Вышинский. Англо-американское большинство отклонило и все поправки, представленные делегацией СССР с целью устранить наиболее существенные недостатки проекта Декларации. Поступив таким образом, англо-американский блок дал наглядное подтверждение того очевидного факта, что он намерен использовать принятую сегодня Декларацию лишь как ширму для прикрытия картины бесправия и нечеловеческих условий жизни миллионов простых людей в капиталистических странах.

Выступившие на ночном пленарном заседании делегаты Египта, Эквадора и Сирии настаивали на принятии проекта Декларации без каких-бы то ни было поправок. Делегат Югославии, указывая на ряд существенных недостатков этого проекта, поддержал поправки, представленные делегацией СССР.

Завершая прения, глава делегации СССР А. Я. Вышинский поднял ряд принципиальных вопросов, вытекающих из обсуждения проекта Декларации прав человека. (Речь А. Я. Вышинского будет опубликована в последующих номерах газеты).

Далее пленум перешел к голосованию. *Англо-американское большинство, как было* отмечено выше, отклонило все советские предложения. Следует заметить, однако, что ряд делегаций, обычно покорных заправилам англо-американского блока, на этот раз вышел из повиновения. Значительное количество делегатов воздерживалось от участия в голосовании, а некоторые из них голосовали за советские предложения.

Неприглядная позиция, занятая заправилами англо-американского блока в отношении проекта Декларации прав человека, наиболее ярко сказалась при голосовании британской поправки, направленной к тому, чтобы исключить статью, согласно которой права, изложенные в Декларации, равным образом применялись бы ко всем жителям подопечных и несамоуправляющихся территорий. Эта статья была принята в комитете по социальным, гуманитарным и культурным вопросам при активном содействии делегации СССР и при яростных возражениях представителей США и Англии.

Британская поправка, как бы узаконивающая неравенство между людьми метрополий и людьми колоний, была проведена лишь 29 голосами. Против нее голосовали 17 делегаций, в том числе делегации СССР, Украины, Белоруссии, стран народной демократии, Индии, Пакистана, Филиппин, ряда арабских и латино-американских стран. 10 делегаций воздержались от участия в голосовании.

В заключение была проголосована и принята пункт за пунктом Декларация прав человека в том виде, в каком она была представлена пленуму, включая британскую поправку. Делегации СССР и стран народной демократии голосовали за ряд статей этого проекта и против некоторых статей проекта. *При голосовании проекта в целом они* воздержались.

Резолюция Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 г. была и остается основой решения палестинского вопроса

ПАРИЖ, 12 декабря. (Спец. корр. ТАСС). В ночь с 11-го на 12 декабря Генеральная Ассамблея закончила рассмотрение палестинского вопроса. Весь ход обсуждения этого вопроса наглядно показал, что резолюция Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 г., предусматривающая создание в Палестине независимых арабского и еврейского государств, *была и остается единственно возможной* основой решения палестинской проблемы. Все маневры представителей США и Великобритании, направленные к тому, чтобы подвергнуть это решение ревизии и подменить его так называемым планом посредника ООН — «планом Бернадотта», в соответствии с которым чуть ли не 4/5 территории Палестины должно было бы отойти к Трансиордании, находящейся в зависимости от Англии, потерпели крах.

Выступивший с речью на пленуме Ассамблеи глава делегации СССР А. Я. Вышинский отметил, что Ассамблея занимается рассмотрением палестинского вопроса уже в четвертый раз. Что заставляет ее вновь и вновь возвращаться к этому вопросу? Ответ на это можно найти, если проследить шаг за шагом развитие событий в Палестине, а также политику Англии и США в палестинском вопросе. Эти державы использовали свое влияние, чтобы добиться нужного им решения палестинской проблемы. И тот факт, что Ассамблея в четвертый раз занимается этим вопросом, свидетельствует лишь о том, что Англии и США на трех предыдущих сессиях не удалось *добиться* осуществления своих планов в отношении Палестины.

А. Я. Вышинский привлек внимание Ассамблеи к зигзагам в политике Англии и США и к двойной игре их в палестинском вопросе. На первой стадии рассмотрения этого вопроса британское правительство заявило, что оно не поддержит никакого решения, если с ним не согласятся и евреи и арабы, населяющие Палестину. Эта формула прикрывала истинные намерения британского правительства — обострить в стране междоусобицу, запутать и осложнить положение в расчете на то, что уставшие народы Палестины попросят англичан вернуться и «навести порядок». Но этого не случилось. Тогда Англия и США добились назначения в Палестину посредника ООН, имея в виду воспользоваться им как орудием осуществления своих замыслов.

Специальная сессия Генеральной Ассамблеи *14 мая 1948 г. поручила посреднику* лишь добиться осуществления перемирия в Палестине и посредничать между спорящими сторонами — евреями и арабами. Однако посредник занялся делом, которое ему не было поручено. Он приступил к разработке нового плана решения палестинского вопроса, плана, находящегося в резком противоречии с решением Ассамблеи от 29 ноября 1947 г. Характерно, что правительства Англии и США поспешно ухватились *за этот план и начали доказывать, что он* является единственно разумным и приемлемым. При этом британское правительство круто изменило свою позицию и поспешно одобрило план посредника, хотя с ним не согласны ни евреи, ни арабы Палестины.

А. Я. Вышинский показал, что это изменение политики британского правительства не случайно. Оно полностью вытекает из тех задач, какие ставила перед собой Великобритания в Палестине.

На первой стадии рассмотрения палестинского вопроса британское правительство рассчитывало создать в Палестине условия, которые позволили бы ему в той или иной форме вновь поставить под свой контроль всю Палестину. Но после принятия решения Ассамблеи от 29 ноября 1947 г. и после провозглашения в Палестине еврейского государства Израиль британские политики, оценив обстановку, решили бороться за то, чтобы вернуть под свой контроль если не всю Палестину, что теперь стало невозможным, то хотя бы большую ее часть.

— В этом отношении, — сказал глава делегации СССР, — предложения посредника и должны были послужить той *основой* решения палестинского вопроса, которая полностью удовлетворила бы британское правительство, а также правительство США, которое вступило на путь отказа от выполнения решения Ассамблеи от 29 ноября 1947 г. и, преследуя свои собственные интересы, стало полностью поддерживать домогательства Англии. Тем не менее Англия и США и на сей раз потерпели жестокий провал в своей политике в Палестине. Большинство Политического *комитета* провалило главные пункты британского проекта, в основу которых был положен план посредника, полностью совпадающий с планами Англии и США в отношении Палестины.

Характеризуя борьбу, которая происходила в Политическом комитете при рассмотрении палестинского вопроса, А. Я. Вышинский отметил, что делегации Англии и США, в сущности говоря, разделили между собой роли: британская делегация вносила проекты, *а американская делегация — поправки*, которые ничего не меняли в этих проектах по существу и имели целью лишь ввести в заблуждение комитет и создать впечатление, что британский проект резолюции якобы улучшается, что британская делегация якобы идет навстречу комитету, принимая поправки, и т. д. Однако, если вникнуть в существо дела, то окажется, что как первоначальный британский проект, так и его последующие варианты сохранили свою основу *в неприкосновенном виде*; этой основой, как уже было сказано раньше, явились предложения посредника, предусматривающие, что у еврейского государства должна быть отнята область Негев, составляющая примерно 2/3 этого государства, и что большая часть Палестины, которая не входит в состав еврейского государства, должна быть передана Трансиордании.

Отметив, что британский проект с американскими поправками к нему провалился, что из него были выброшены все основные пункты и что даже после этой операции он собрал в комитете весьма шаткое большинство — за него голосовали лишь 25 делегаций, а 21 делегация голосовала против и 9 воздержались,—А. Я. Вышинский сказал:

— Следует отметить все же, что в этом *проекте сохранились положения, которые* находятся в противоречии с резолюцией Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 года. Эти положения касаются, например, Иерусалима. Резолюция Ассамблеи предусматривала, что Совет по опеке должен будет установить для Иерусалима международный статут и осуществлять в нем от имени ООН административную власть. Однако в британском проекте эти поручения возлагаются не на Совет по опеке, а на так *называемую примирительную комиссию.*

А. Я. Вышинский сказал, что делегация СССР в принципе не против учреждения примирительной комиссии, однако она считает, что эта комиссия должна состоять не из трех членов, как это предусмотрено проектом резолюции, а из большего числа, например, *из пяти*. Такой состав был бы менее подвергнут посторонним влияниям, и комиссия была бы более об'ективной при исполнении возложенной на нее задачи. Было бы правильно при этом, если бы комиссия была избрана на основе принципа справедливого географического распределения и с учетом позиции стран в Политическом комитете в отношении предложений посредника, отвергнутых подавляющим большинством комитета.

Далее А. Я. Вышинский напомнил, что делегация СССР в Политическом комитете предлагала немедленно вывести все иностранные войска из Палестины. Против этого предложения не было выдвинуто ни одного серьезного возражения. Отсутствие же в рассматриваемом проекте требования о выводе иностранных войск из Палестины делает его бессодержательным и бесполезным.

Подчеркнув еще раз, что подавляющее большинство членов ООН отказалось в Политическом комитете поддержать британский проект резолюции, не отвечающий решению Ассамблеи от 29 ноября 1947 года и носящий явно односторонний *англо-американский характер*, А. Я. Вышинский сказал:

— Поражение, которое делегации Англии и США потерпели в Политическом комитете, заставляет их снова маневрировать, и вот сейчас перед нами новые поправки, внесенные с очевидной целью во что бы то ни стало протащить на Генеральной Ассамблее хотя бы те остатки британского проекта резолюции, которые еще сохранились.

Характеризуя эти поправки, глава делегации СССР особо отметил предложение исключить тот пункт, в котором говорится, что примирительная комиссия должна «содействовать установлению добрых отношений между государством Израиль, палестинскими арабами и соседними арабскими государствами».

А. Я. Вышинский подчеркнул, что предложение об исключении этого пункта проливает свет на подлинные намерения англо-американского блока.

— Ознакомившись с «новым» проектом резолюции, — сказал глава делегации СССР, — нельзя не притти к выводу, что теперь, когда попытки Англии и США добиться решения палестинского вопроса в свою пользу путем лобовой атаки провалились и когда проект резолюции, основанный на предложениях посредника, отвергнут, — главной заботой Англии и США являются попытки найти новый путь к достижению поставленной ими цели. Этот путь они видят в том, чтобы сформировать примирительную комиссию в таком составе, который был бы им послушен и создал бы *благоприятные условия для осуществления* англо-американских планов в Палестине. Поэтому Ассамблея должна весьма серьезно подойти к решению вопроса о составе и функциях комиссии. Комиссия из трех членов, назначенная в предложенном французской делегацией порядке, не смогла бы обеспечить успешное решение палестинского вопроса.

В заключение А. Я. Вышинский подчеркнул, что делегация СССР попрежнему считает, *что коренное урегулирование палестинской* проблемы может быть достигнуто лишь на основе решения Ассамблеи от 29 ноября 1947 года, дающего обоим народам Палестины право на самостоятельное существование. Что касается представленного Политическим комитетом проекта резолюции и ряда поправок к нему, то они, по мнению делегации СССР, могут иметь лишь отрицательные последствия, поскольку они противоречат указанному решению Ассамблеи. Советская делегация считает, что в целях установления мира в Палестине необходимо, чтобы с территории ее были немедленно выведены иностранные войска и чтобы Совет Безопасности принял меры, которые не допустили бы возобновления военных действий в Палестине. Этого пути не открывает предложенный проект резолюции. Его открывает лишь резолюция Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 года, которая и должна быть выполнена.

По окончании дискуссии пленум перешел к голосованию проекта резолюции и многочисленных поправок к нему, — всего было внесено 16 поправок. Все они, за *исключением незначительных поправок*, внесенных делегатами Сальвадора и Пакистана, были приняты голосами англо-американского большинства. Пункт резолюции, касающийся численности и порядка формирования примирительной комиссии, был принят в редакции, предложенной делегацией Франции. Согласно этому предложению делегаты пяти держав — СССР, США, Англии, Франции и Китая должны представить на одобрение Ассамблеи список трех государств, представители которых должны войти в состав примирительной комиссии.

Резолюция по палестинскому вопросу со всеми поправками, которые были приняты большинством Ассамблеи, была поставлена на голосование в целом и одобрена голосами всего 35 делегаций. Против резолюции голосовали 15 делегаций, в том числе делегации СССР, стран народной демократии, Пакистана, Кубы, Сирии, Египта и других. 8 делегаций *от голосования воздержались.*

Некоторое время спустя пленум Ассамблеи заслушал сообщение делегата Франции о результатах совещания представителей пяти держав, собравшихся для того, чтобы наметить состав примирительной комиссии. Голосами представителей Франции, США, Англии и Китая было решено рекомендовать в состав примирительной комиссии представителей США, Франции и Турции.

С заявлением по поводу позиции, занятой на этом совещании делегацией СССР, выступил А. Я. Вышинский. Он сказал, что делегация СССР уже изложила в Ассамблее те мотивы, по которым она выступала против создания примирительной комиссии в ограниченном составе — всего из трех членов. СССР стоял за то, чтобы комиссия состояла из пяти членов — представителей малых держав. Делегация Советского Союза приняла участие в совещании, чтобы помочь подобрать комиссию из представителей держав, стоящих за осуществление резолюции Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 г. Советский Союз предлагал в состав этой комиссии представителя Польши. Однако *это предложение было отклонено.* Поскольку предлагалась кандидатура представителя США, Советский Союз считал, что он имеет не меньшее право на то, чтобы быть представленным в примирительной комиссии. Вот почему делегат СССР в комиссии голосовал против предложения четырех остальных участников совещания.

Выступивший затем представитель Гватемалы заявил, что его делегация предпочла бы, чтобы примирительная комиссия *состояла из большего числа членов и чтобы* она была сформирована на основе более широкого географического принципа. Он заявил, что не считает предложенный состав комиссии беспристрастным. Он высказался, в частности, против включения в состав комиссии представителя Турции, поскольку эта страна представляет определенную тенденцию, и предложил вместо него представителя Колумбии. Однако делегат Колумбии тут же заявил, что его страна не может принять участия в работе комиссии.

Большинством голосов англо-американского блока в состав примирительной комиссии были введены представители Франции, США и Турции.

Открытие зимнего спортивного сезона в Москве

Вчера хоккеисты столицы открыли свой сезон. Он начался большим праздником на ледяных полях московского стадиона «Динамо».

В 12 часов дня на центральном поле против Северной трибуны выстроились для парада 950 хоккеистов спортивных коллективов «Динамо», Военно-Воздушных Сил, ЦДКА, «Крыльев Советов», «Трудовых резервов», «Торпедо», «Спартака», «Зенита» и других обществ.

Хоккеисты разыграли эстафету 11 × 400. Победители эстафеты получили право участвовать в блиц-турнире. Приз открытия сезона выиграли динамовцы.

Во второй половине дня состоялись матчи на первенство СССР по хоккею. Команда общества «Крылья Советов» (Москва) встретилась с динамовцами Ленинграда. Победили москвичи со счетом 5 : 0.

Затем выступили столичные команды «Динамо» и «Спартака». В упорной борьбе матч выиграли динамовцы. Они забили в ворота «Спартака» три гола, пропустив в свои два.

На ледяной дорожке стадиона «Динамо» состоялись соревнования мастеров скоростного бега на коньках.

—o—

Новые плакаты издательства «Искусство»

Издательство «Искусство» выпустило серию плакатов, посвященных историческому сталинскому плану наступления на засуху. Изданы плакаты А. Кокорекина «Сажай лесные полосы в защиту колоса!», В. Говоркова «В поход на засуху!», В. Иванова «Навеки победим засуху!», В. Ливановой «Пионеры и школьники! Собирайте семена для лесонасаждений» и М. Соловьева «Сталинский план защиты полей от засухи претворим в жизнь!»

—o—

НАУЧНЫЕ БЕСЕДЫ ПО РАДИО

Всесоюзный радиокомитет начал передачу бесед для крестьян о достижениях мичуринской агробиологической науки и травопольной системе земледелия.

Виднейшие ученые страны расскажут колхозникам об учении Мичурина, Тимирязева, *Вильямса, Лысенко. Колхозные новаторы-мичуринцы* поделятся опытом своей работы.

Беседы передаются по понедельникам и четвергам. Первая беседа на тему «Путь к дальнейшему поднятию плодородия социалистических полей» проведена заместителем министра сельского хозяйства СССР академиком П. П. Лобановым.

Во многих колхозах организуется коллективное слушание радиопередач.

—o—

Всесоюзный шахматный чемпионат

Вчера игралась пропущенная в восемнадцатом туре партия Алаторцев — Константинопольский. Партия осталась незаконченной. Фурман и Рагозин согласились на ничью в своей отложенной партии без возобновления игры.

Перед последним туром, который состоится сегодня, Котов и Бронштейн имеют по 11½ очков из семнадцати возможных, Фурман — 10½.

Сегодня в последнем, девятнадцатом туре состоятся встречи: Бронштейн — Котов, Аронин — Фурман, Лилиенталь — Керес, Лисицын — Бондаревский, Холмов — Флор, Толуш — Авербах, Пливицкий — Алаторцев, Панов — Левенфиш, Рагозин — Тайманов. Свободен от игры Константинопольский.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 14 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 31,58; 25,62 и 25,36 метра) — 9.30 — Стихи Турсун Задэ. 10.00 — Для детей. В. Полевой «Мы — советские люди». 10.30 — Концерт литовской музыки. 11.15 — Для детей — Занятие радиоклуба юных географов. 14.15 — Концерт из произведений советских композиторов. 16.00 — О. Чечеткина «Индия без чудес». 16.30—«Музыкальная шкатулка». 17.00 — Для детей — Отрывки из книги Вайдукова «Через полюс в Америку». 18.00 — Передача «В. Чкалов в жизни». 18.30 — Русская камерная музыка. 19.15 — Ответы на вопросы радиослушателей по международному положению. 19.35 — Отрывки из классических оперетт. 20.00 — Лекция Г. Тихова «Новейшие данные науки о растительности на Марсе». 20.35—Трансляция концерта Краснознаменного ансамбля песни и пляски Советской Армии. 21.30 — Беседа В. Андреева «Социалистическая промышленность — сельскому хозяйству». 22.00 — Из цикла «Истории русской оперы». — «Оперы Римского-Корсакова «Псковитянка», «Майская ночь», «Снегурочка». 00.05— Эстрадный концерт.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1293; 315,8; 40,93 и 30,61 метра) — 15.00 — Камерный концерт. 15.45 — Концерт таджикской оперы. 17.00 — Концерт ансамбля песни Всесоюзного радиокомитета. 17.45—Беседа проф. А. Зворыкина «И. Морозов — первый металлург Юга России». 18.00— *Трансляция концерта из Ростова-на-Дону.* 20.10 — Очерк Н. Боброва «Валерий Чкалов». 20.30 — Музыкально-образовательная передача «Моцарт». 21.45 — Трансляция второго отделения концерта Краснознаменного ансамбля песни и пляски Советской Армии. 22.30 — Монтаж фонограммы кинофильма «Молодая гвардия». 23.30 — Концерт мастеров искусств. 00.05 — Концерт польской музыки.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волнах: 360,6 и 31,41 метра) — 19.15 — Сцены и арии из опер Бизе. 20.25—Украинские песни. 20.40—Трансляция симфонического концерта.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 8 ч. веч.)

ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — **Московский характер.** ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — **Пигмалион.** Т-Р им. ЕВГ. ВАХТАНГОВА — **Мадемуазель Нитуш.**

МОСК. Т-Р им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА— **Сирано де Бержерак.**

ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР им. С. М. МИХОЭЛСА — **Восстание в гетто** (6 сп. 14 аб.). Т-Р им. ЕРМОЛОВОЙ — **Невольницы.**

МОСК. Т-Р САТИРЫ — сп. т-ра драмы и комедии — **Каширская старина.**

МОСК. Т-Р ОПЕРЕТТЫ — **Холопка.** В пом. т-ра драмы — **Марица.**

Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО (ул. Хмелева, 21) — **Женитьба Бальзаминова.** В пом. филиала МХАТ — **День чудесных обманов.**

МОСК. ТЕАТР ДРАМЫ И КОМЕДИИ — **Чудеса пренебрежения.**

ГОС. ЦЫГАНСКИЙ ТЕАТР «РОМЭН» — **Кровавая свадьба.**

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — Сегодня и ежедневно — **«Наши гости»** (артисты цирков братских республик). В прогр. засл. арт. РСФСР **Юрий Дуров** с группой дрессированных животных. На манеже **Каран д'Аш.** Нач. в 8 ч. веч.

МОСГОСЭСТРАДА (Октябрьский зал Дома союзов) — **Вечер эстрады.** Нач. в 8 ч. 30 м. вечера.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40. Ленинградское шоссе, Улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 03681. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 888.